

DECLARACIÓN

CNE AUTOMATIZACIÓN

Tenemos a bien dirigirnos a Uds. como ente rector del Poder Electoral, para hacerles llegar la inquietud de la Academia Nacional de la Ingeniería y el Hábitat, en relación a los procesos de automatización del sistema electoral venezolano.

Al Poder Electoral le corresponde garantizar la igualdad, confiabilidad, imparcialidad, transparencia y eficacia de los procesos electorales; rigiéndose entre otros, por los principios de independencia orgánica, autonomía funcional y presupuestaria, eficiencia, confiabilidad, imparcialidad, participación ciudadana, cooperación y celeridad, en todos sus actos y decisiones.

Corresponde a la Academia, como ente de carácter público por mandato de la ley de su creación, contribuir al desarrollo nacional, y también, al de la ciencia, la tecnología y las artes vinculadas con la Ingeniería y el Hábitat, para el óptimo desenvolvimiento integral del país.

Ante la posibilidad de que se adquieran nuevos equipos, hardware, software y otros, para las próximas elecciones; o sean utilizados equipos y tecnologías ya adquiridos; todo lo cual ha creado una grave inquietud en la población en general y especialmente en los círculos profesionales y técnicos; la Academia estima necesario por el interés nacional, hacer de su conocimiento algunas investigaciones que hemos realizado sobre el problemático uso de máquinas de votación, especialmente en recientes eventos electorales en varios países, y especialmente en los Estados Unidos de América.

La Academia, actualmente no puede ofrecer una conclusión o recomendación, sobre el uso o no de las máquinas de votación, y mucho menos, sobre ciertas tecnologías; pero sí debe alertar al Poder Electoral, sobre lo que está ocurriendo en materia de automatización, a fin de que se adopten las mejores y más oportunas decisiones en defensa de los grandes intereses nacionales.

Anexo a la presente, les remitimos una muy voluminosa información sobre: 1) “**Dossier sobre Automatización**”, con informaciones de prensa internacional sobre la situación. 2) “**Analysis of an Electronic Voting Machine**”, elaborado por la Universidad de Johns Hopkins, USA. 3) “**Risk Assessment Report. Diebold AccuVote-TS Voting System and Processes**”, elaborado por el Estado de Maryland. USA. 4) “**Direct Recording Electronic (DRE) Technical Security Assessment Report**”, elaborado por el Estado de Ohio. USA.

Agradeciéndoles la atención a lo planteado y deseándoles todo éxito en las vitales funciones que para el país, la democracia y su futuro, les ha encomendado la nación.

Quedamos de ustedes, muy atentamente,

Por **La Academia Nacional de la Ingeniería y el Hábitat**

Acad. Ing. Gonzalo J. Morales

Presidente

En Caracas, a los 11 días del mes de Febrero de 2004