

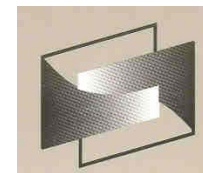
«TEORIA DE LA DOMINACION Y SOCIALISMO »

por Alberto **MENDEZ AROCHA**

INDIVIDUO SILLON I

CARACAS, JULIO 2005

« TEORIA DE LA DOMINACION Y SOCIALISMO »



ESTA PRESENTACION ES EL RESUMEN DE UNA HIPOTESIS DE TRABAJO QUE PLANTEA UNA EXPLICACION DE LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD COMO EXPRESION DE LA LUCHA ENTRE LOS GRUPOS HUMANOS POR APROPIARSE DE LA RIQUEZA ECONOMICA DISPONIBLE, BAJO EL INFLUJO DE UN INSTINTO DE SUPERVIVENCIA Y DOMINACION: EL “ARQUETIPO DE LA HORMIGA ROJA”.

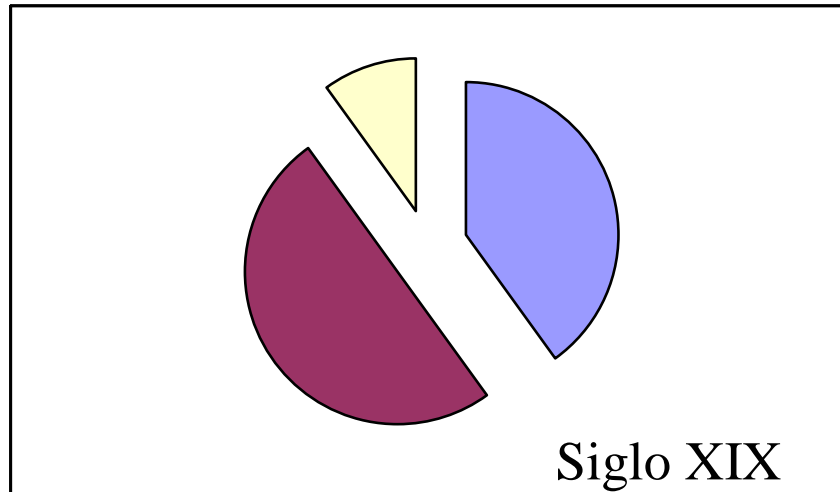
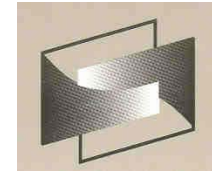
LA SUBYUGACION DEL PROJIMO SOLO ES POSIBLE POR LA CONQUISTA A TRAVES DE LA VIOLENCIA ARMADA, LOS EJERCITOS, QUE REQUIEREN PRIMERO DE LA DISPOSICION DE IMPORTANTES FUENTES FINANCIERAS. EN TERMINOS DOMESTICOS O EMPRESARIALES SE USAN MECANISMOS MENOS VIOLENTOS.

INCLUSO, HISTORICAMENTE EL DOMINIO ECONOMICO HA ESTADO SOMETIDO A LA COMPETENCIA DEL DOMINIO ESPIRITUAL, QUE TAMBIEN LLEVA SUS EJERCITOS (LOS MISIONEROS) A LA DOMINACION DE LAS ALMAS.

EN EL CASO DEL LLAMADO “SOCIALISMO DEL SIGLO XXI” SE TRATA DE MEJORAR LA PARTICIPACION DEL TRABAJO DENTRO DE LAS EMPRESAS, Y FAVORECER LA APROPIACION DEL VALOR AGREGADO DEL BIENESTAR DISPONIBLE POR LOS GRUPOS ACTUALMENTE EXCLUIDOS, PARTE DE LOS MILITARES Y ALGUNOS CIUDADANOS EXTRANJEROS.

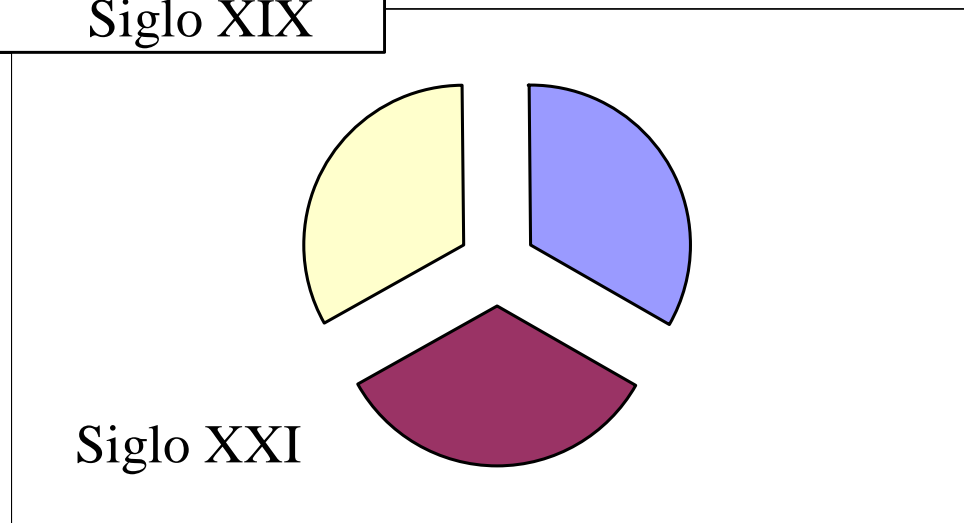
EL ANALISIS PLANTEADO EN LA DISTRIBUCION DE LA RENTA DENTRO DE LA TEORIA DE LA UTILIDAD DE JULES DUPUIT SIRVE DE EXCELENTE MARCO PARA REALIZAR Y COMPRENDER MEJOR EL EXAMEN PLANTEADO DE UNA NUEVA REPARTICION DEL BIENESTAR.

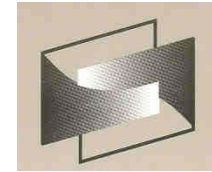
« TEORIA DE LA DOMINACION Y SOCIALISMO »



- SOBERANO & MANDARINES
- EMPRESAS
- CONSUMIDOR

Evolución
de la
repartición
del
bienestar

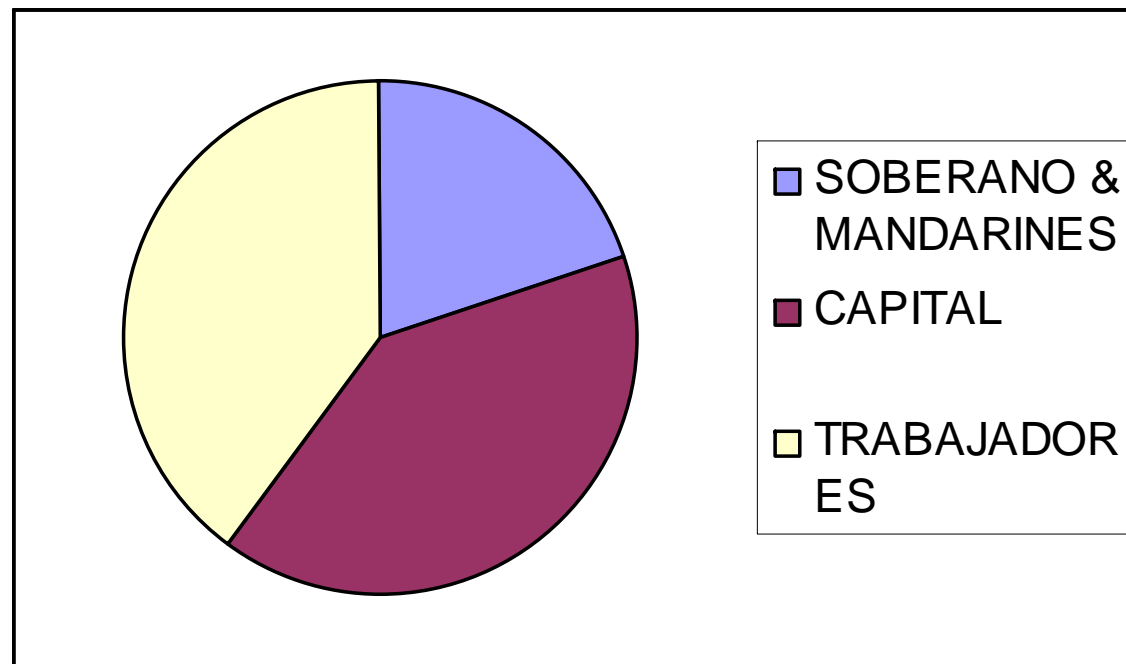


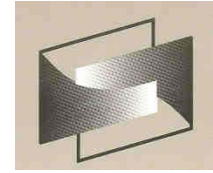


REPARTICION DEL JUSTO MEDIO

Cada factor de producción se remunera sin abuso del otro

(2 EN EL ESPACIO EMPRESARIAL)





GUION DE LA EXPOSICION

HIPOTESIS: CAUSAS DE LOS ANTAGONISMOS POLITICOS

CONFLICTO TRADICIONAL DEL SOCIALISMO: K vs L (empresa)

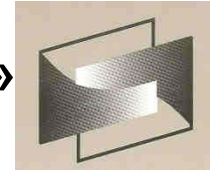
EXTENSION DEL ESPACIO ECONOMICO: LOS CONSUMIDORES

NUEVOS ACTORES: SECTOR MILITAR Y EXTRANJERO

MODELOS EN LA REPARTICION DEL BIENESTAR

PROPUESTA: NINGUN FACTOR DEBE EXPLOTAR A OTRO –
REPARTICION BALANCEADA DEL BIENESTAR

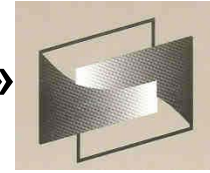
« TEORIA DE LA DOMINACION Y SOCIALISMO »



Una interpretación de los modelos de política económica desde el punto de vista de la Ingeniería Económica

HIPOTESIS: los antagonismos políticos y sociales son de motivación económica, y el factor fundamental que los anima es de origen biológico, el instinto de la dominación y explotación de los demás, no solo al nivel de la empresa, capital vs. trabajo, que es la acepción tradicional, sino en el contexto general de la sociedad, incluyendo los consumidores.

« TEORIA DE LA DOMINACION Y SOCIALISMO »



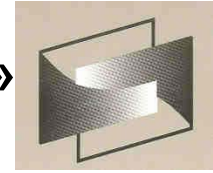
DENTRO DE ESTE PENSAMIENTO, LOS GRUPOS HUMANOS EN LA HISTORIA SE DIVIDEN BASICAMENTE EN DOS SECTORES:

LOS EXPLOTADORES O SUBYUGADORES, “LAS HORMIGAS ROJAS” QUE LOGRAN SOMETER A **LOS EXPLOTADOS** O ESCLAVIZADOS, LAS “HORMIGAS NEGRAS”

TANTO A NIVEL INTERNACIONAL, COMO NACIONAL, COMO CORPORATIVO, COMO DOMESTICO

BASICAMENTE POR MEDIOS DE LAS ARMAS, LA VIOLENCIA, HASTA LA “CAPTACION”

LA CUESTION ES APROPIARSE DE LA RIQUEZA DE OTROS EN FUNCION DE ALGUNA “NOCION PANTALLA”



LAS CAUSAS DE LOS ANTAGONISMOS POLITICOS

FACTORES INDIVIDUALES

APTITUTES INDIVIDUALES (INSTINTOS)

PSICOANALISIS

TEMPERAMENTOS

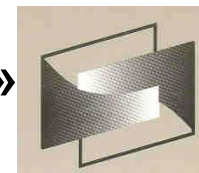
FACTORES COLECTIVOS

LUCHAS DE CLASES (VERTICALES)

LUCHAS ENTRE RAZAS

LUCHAS ENTRE GRUPOS HORIZONTALES

« TEORIA DE LA DOMINACION Y SOCIALISMO »

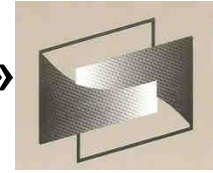


LAS APTITUDES INDIVIDUALES (INSTINTOS)

Esta doctrina era, por otra parte, de carácter moral, ya que los teólogos veían en el instinto de dominación una de las formas de la “concupiscencia” que empujaba a los hombres hacia el mal. **Denunciaban así una triple concupiscencia: de la carne, del espíritu y del poder.** La última —*la concupiscentia dominandi*— era para ellos el fundamento esencial de las luchas políticas. (Cf. *Duverger*, loc. cit.). También Adler adopta una posición parecida.

. Si nos detenemos a estudiar los discursos de los héroes latinoamericanos que es donde se expresa su carisma, el hacer se centra en el complejo del yo, es decir en una identificación con su propia historia y con hechos históricos pasados que están muy presentes. ..” (Bolívar en Monte Sacro, e.g.)

“...que algo tan fantasmal como los muertos intranquilos produzcan este estado de posesión muestra que el héroe no es un arquetipo, pues un arquetipo requiere de un contorno claro; por esa razón llamo al héroe figura”. Y termina (pie de página) : “un arquetipo tiene formas con límites marcados y consistentes. En cambio asocio al héroe con lo psicopático que por definición carece de formas y las mimetiza...”



ARMAS DE COMBATE UTILIZADAS

MILITARES

AUXILIARES

POBLACION (número)

RIQUEZA

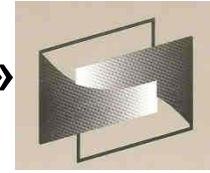
PROPAGANDA

estereotipos

simulación de un enemigo

eficacia de las mentiras

La "cretinización" del público



Propaganda: EL MÉTODO DE LOS “ESTEREOTIPOS”

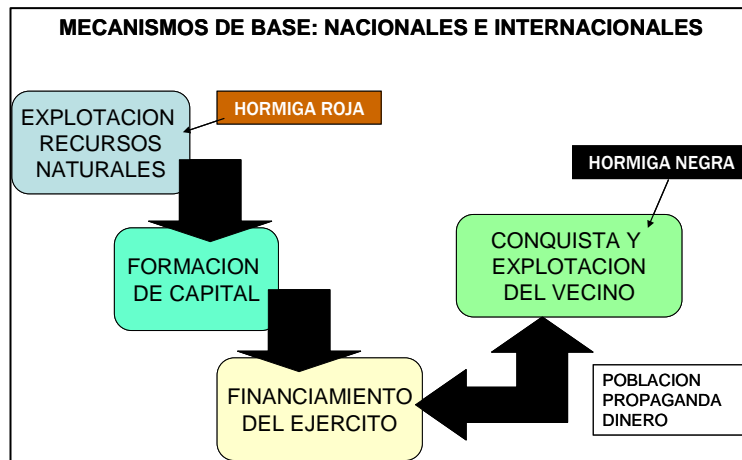
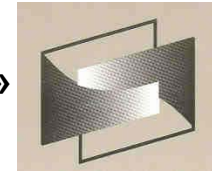
Sobre esta técnica, veamos la opinión de la Prof. australiana Robin QUIN, “*Enfoques sobre el estudio de los medios de comunicación: la enseñanza de los temas de representación de estereotipos*”.

Define **estereotipo** como “representación repetida frecuentemente que convierte algo complejo en simple”.

Tienen las siguientes características (ídem); *Son conceptos de lo que un grupo piensa de otro. Sirven para establecer marcos de referencia y orientar percepciones. Son a la vez ciertos y falsos. No se inventan sino que se escogen dentro de una lista de posibilidades. La veracidad del estereotipo se basa en la selección de las características; su falsedad yace en la distorsión. Se crean como respuesta a una amenaza, percibida.* Y termina, en general: “Una vez que el estudiante tenga conciencia de cómo funcionan los estereotipos, mas oportunidad tendrá de rechazar el modo de pensar simplista que los medios de información suscita (o sea, la propaganda).

Estereotipos comunes: desarrollo endógeno, socialismo siglo XXI, imperialismo, revolución, neo-liberalismo, transnacionales, escuálidos, democracia participativa, &&.

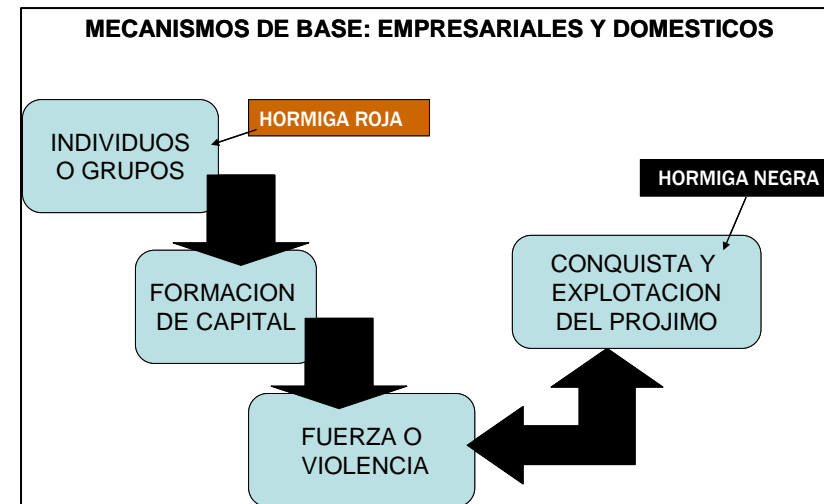
« TEORIA DE LA DOMINACION Y SOCIALISMO »



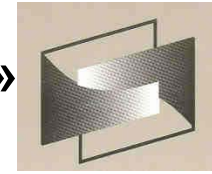
AL NIVEL INTERNACIONAL

ARQUETIPO DE LA HORMIGA ROJA EN ACCION

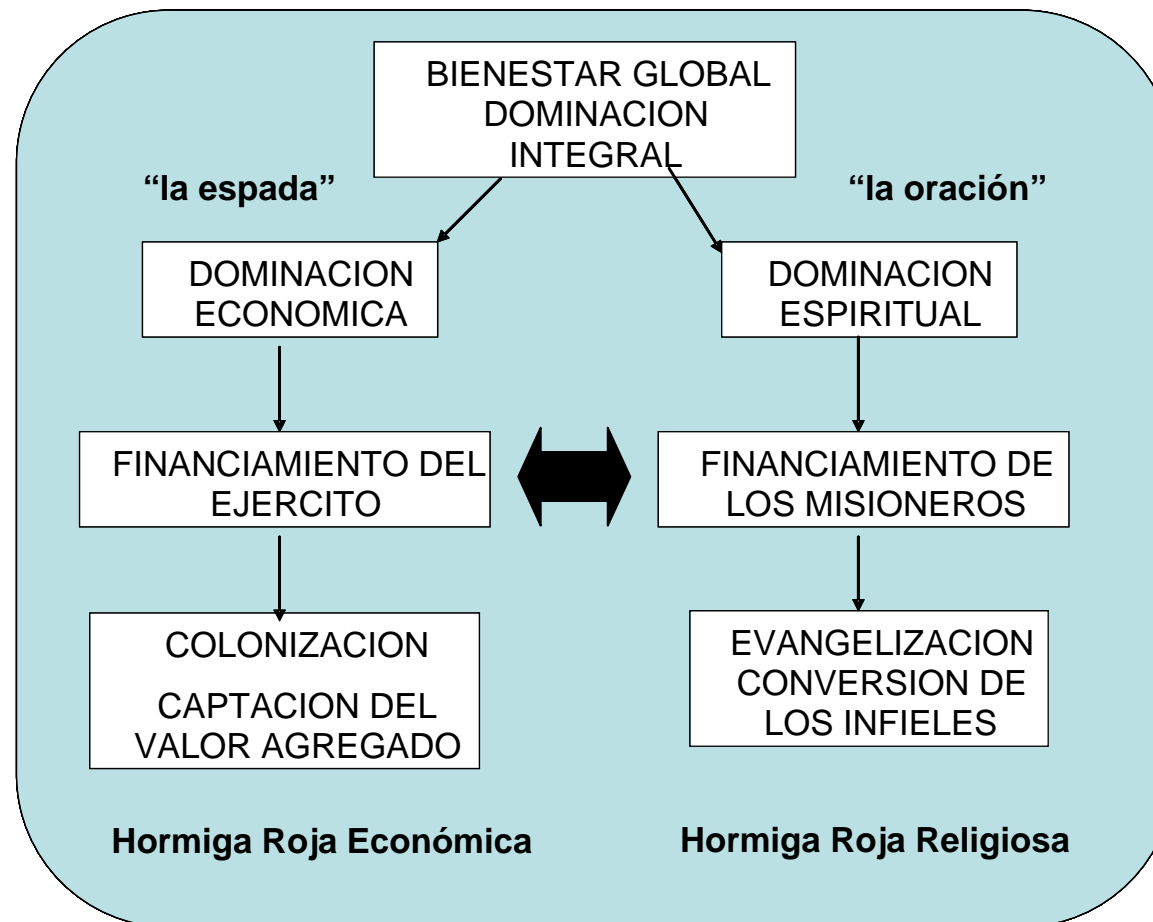
AL NIVEL NACIONAL

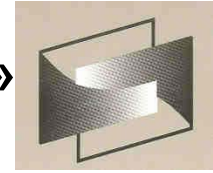


« TEORIA DE LA DOMINACION Y SOCIALISMO »



«TEORIA DE LA HORMIGA ROJA» (concupiscentia dominandi)

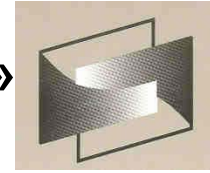




Repartición del bienestar en el siglo XIX

El conflicto social se ha discutido fundamentalmente **en el marco exclusivo de la empresa**. El socialismo, y el marxismo, entonces, no se han ocupado sino de una parcela (K vs. L) dentro del espacio económico involucrado, faltando los consumidores, que incluyen a los desempleados.

« TEORIA DE LA DOMINACION Y SOCIALISMO »

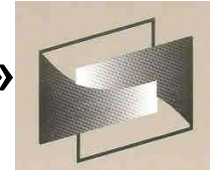


LOS PLANTEAMIENTOS SOCIALISTAS

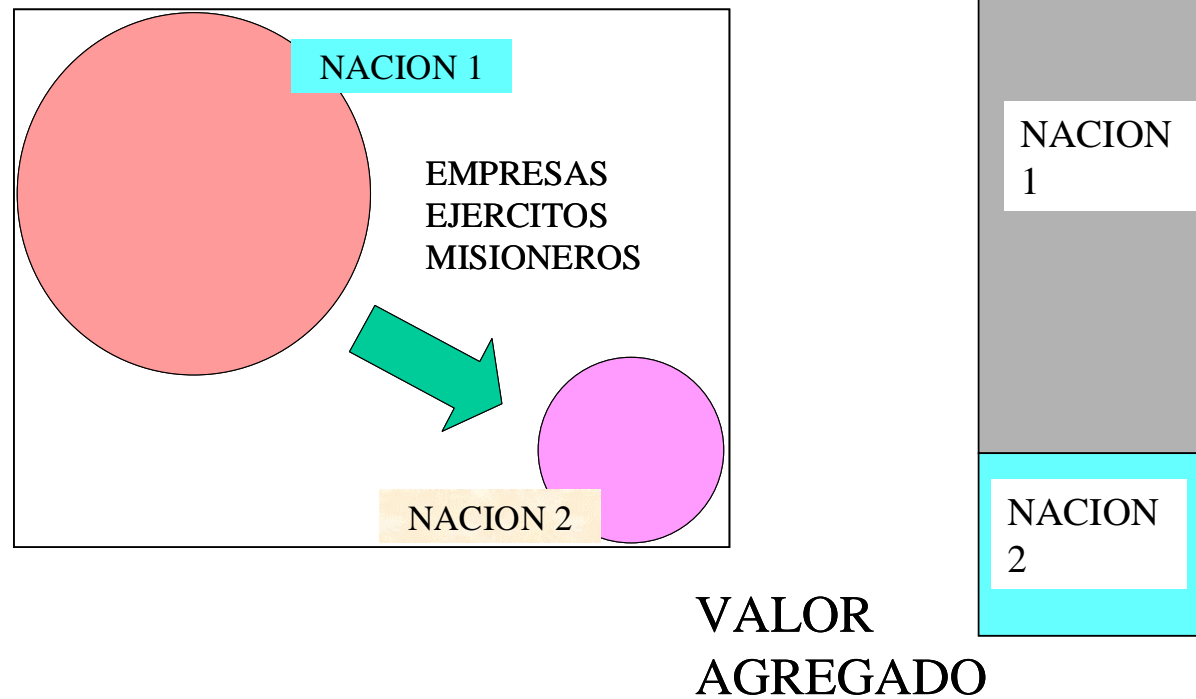
- crítica al “monopolio del saber”, que se materializa en expertocracia o en las modalidades tecnocráticas; “abolición de los secretos tecnológicos: **“saber como poder”**. **Pero también la información es poder.**
- fragmentación del saber que surge con la especialización
- dignidad teórica al trabajo manual, reivindicando el saber popular, propugnando el dialogo de saberes;

Posesión por parte de los trabajadores de la propiedad de los medios de producción de la empresa (la propriété c`est le vol)
Los productores se directamente se apropian del “producto de su trabajo”

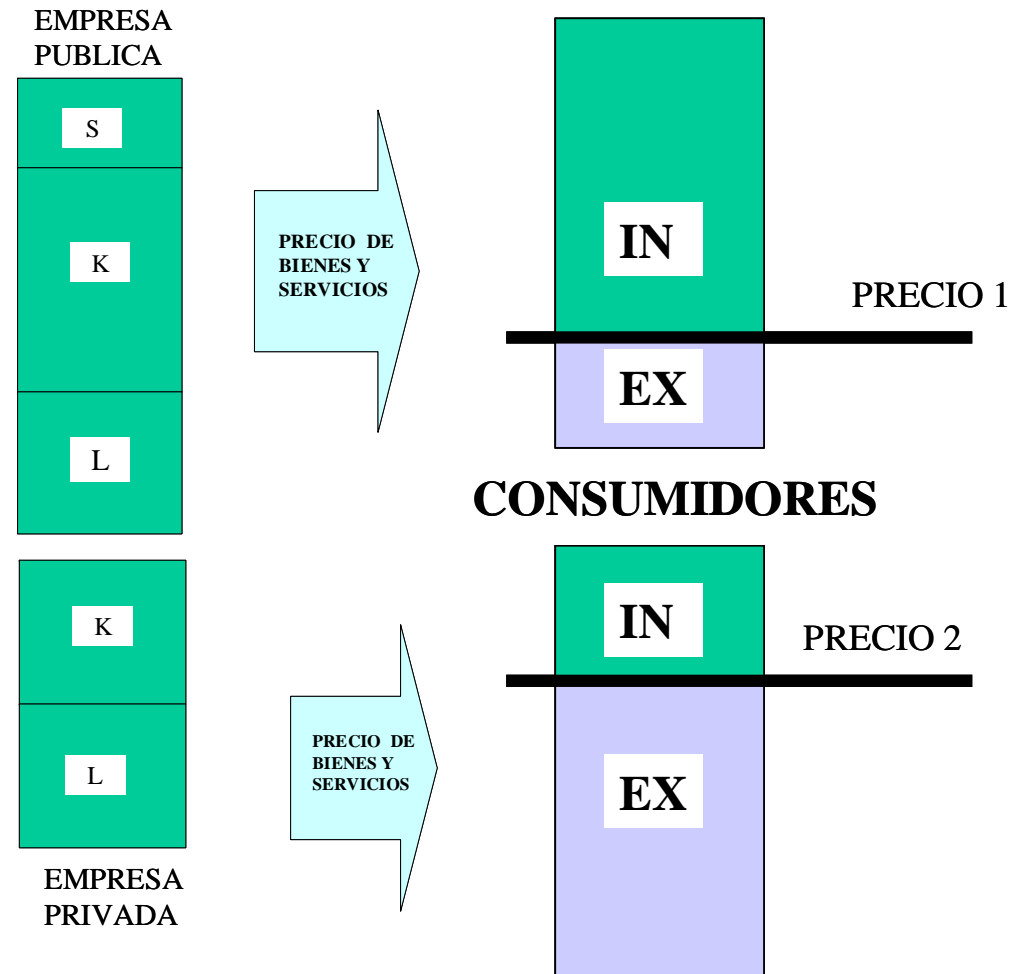
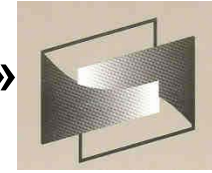
« TEORIA DE LA DOMINACION Y SOCIALISMO »

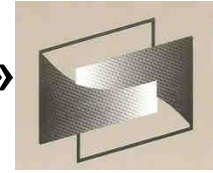


CAPTURA Y CONTROL DEL VALOR AGREGADO DEL NEGOCIO



« TEORIA DE LA DOMINACION Y SOCIALISMO »





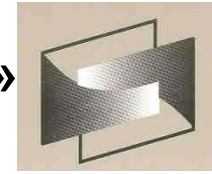
REMUNERACION DE LOS TRABAJADORES

TRABAJADORES

SOBERANO &
MANDARINES

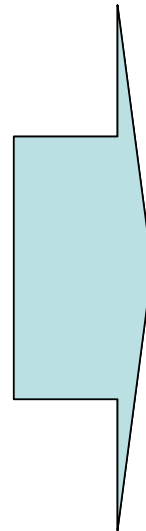
GERENCIA
PROFESIONAL

TRABAJADORES
MANUALES



TEORIA DE LA UTILIDAD Y SOCIALISMO

LUCHA ENTRE
ESTADOS Y ENTRE
Y **DENTRO DE**
EMPRESAS POR EL
VALOR AGREGADO
DE LOS NEGOCIOS
(ARQUETIPO DE LA
HORMIGA ROJA)

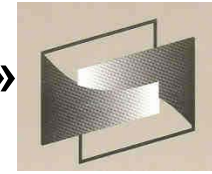


LUCHA ENTRE
ESTADOS,
EMPRESAS Y
CONSUMIDORES
POR LA
REPARTICION
DEL BIENESTAR
EXISTENTE EN
UN MERCADO

**REPARTO
DEL MAS
FUERTE**

**REPARTO
DE DUPUIT
(PRECIOS)**

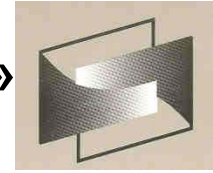
« TEORIA DE LA DOMINACION Y SOCIALISMO »



TEORIA DE LA UTILIDAD Y SOCIALISMO



« TEORIA DE LA DOMINACION Y SOCIALISMO »

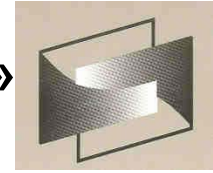


Planteamientos socialistas (cont.)

“Los pensadores socialistas concuerdan en criticar la organización económica actual porque ella conduce a una chocante desigualdad en la repartición de los bienes: de una lado, un pequeño grupo de personas ricas y fuertes por el poder que concede la riqueza, del otro lado una masa de individuos pobres y sin poder”. (Guitton)

Simonde de Sismondi: “los daños de la competencia empujan a los industriales a disminuir sus costos de producción por cualquier medio, empleado mujeres y niños demasiado jóvenes, imponiendo horarios de trabajo excesivamente largos, y salarios de hambre...”

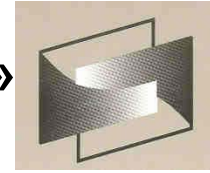
« TEORIA DE LA DOMINACION Y SOCIALISMO »



–preparando el terreno para la autogestión donde emerge otra racionalidad ... centrada en los valores de uso y la apropiación colectiva de bienes y servicios... (Sanz, Alcasa)

Aclaremos: el *intervencionismo* no ataca la propiedad privada, busca “evitar solo sus efectos dañinos”. En cambio el *comunismo* la erradica totalmente y el *colectivismo* discrimina entre los bienes de consumo (que pueden ser privados) y los factores de producción (que deben ser socializados, es decir confiados a la colectividad). En Venezuela estaríamos actualmente en la etapa del intervencionismo, a un nivel agudizado y mezclado con militarización.

« TEORIA DE LA DOMINACION Y SOCIALISMO »



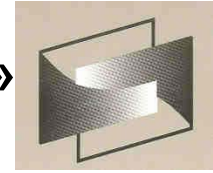
Respuesta 1: en defensa de la propiedad privada (PP)

En cuanto a (1) tendremos que considerar que en el origen la PP es igualmente expresión del trabajo, y que la acumulación del ahorro se perdura con la intervención de la moneda.

Respuesta 2: la empresa como 'producto del trabajo'

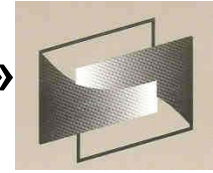
Esta concepción no la compartimos. De hecho, todo ahorro e inversión ha sido inicialmente producto del esfuerzo laboral de los primeros emprendedores. La única crítica es que haya sido obtenido gratuitamente por intermedio de herencia de algún familiar o por apropiación de la plusvalía, lo que actualmente poco acontece.

Hay otra fuente también para el capital, que es la ganancia como producto del mercado, sin la participación del trabajo.



Respuesta 3: La ‘competencia es dañina’.

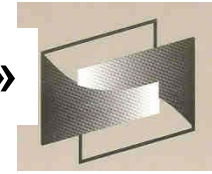
En cuanto a (2) encontramos varios aspectos que debilitan dicho argumento. Básicamente que los mercados en competencia no son necesariamente los más abundantes; de hecho, los sistemas monopólicos, oligopólicos, de competencia monopolística, carteles y otros arreglos entre vendedores son sumamente frecuentes en desmedro de los consumidores. Además, la repartición de la renta se plantea entre países y luego entre corporaciones multinacionales a nivel más horizontal que vertical, indudablemente.



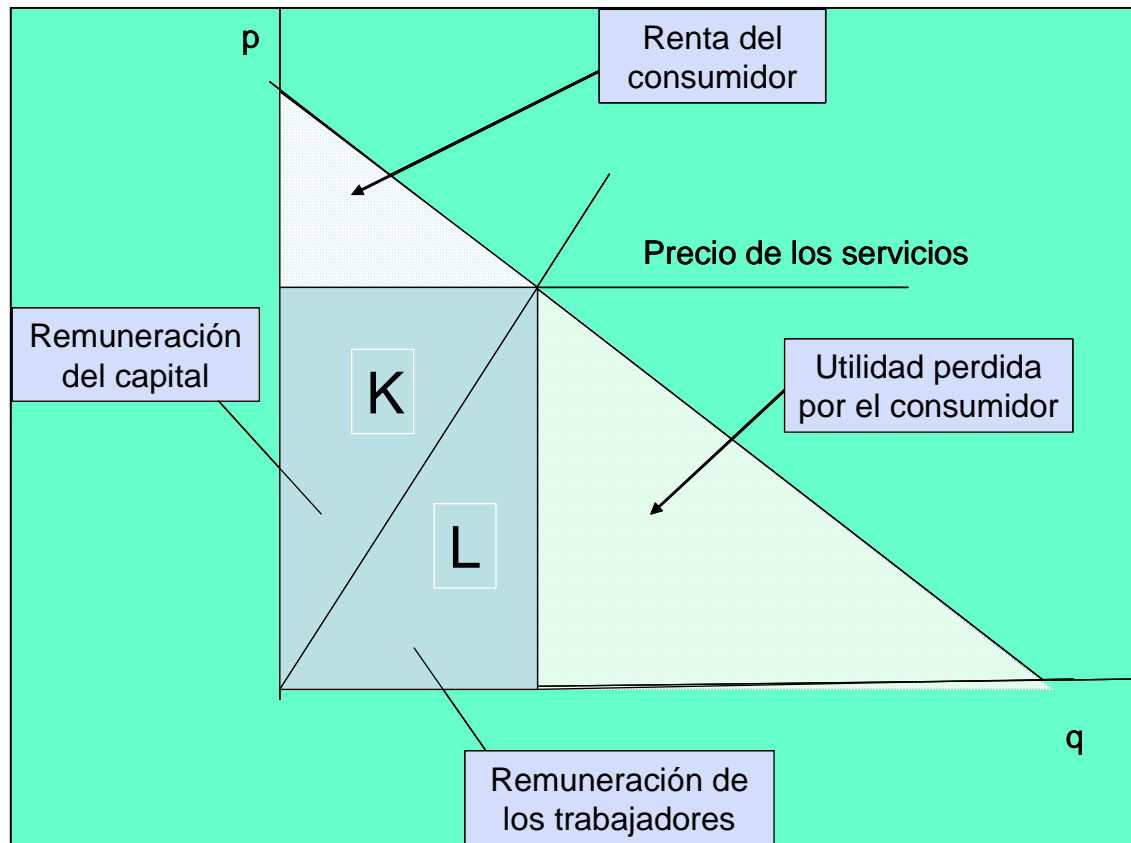
Economía del Bienestar

Ing Jules Dupuit : la utilidad de una obra se reparte entre tres grandes participantes: la empresa inversionista (con su conflicto interno entre capital y trabajo), el excedente del los consumidores que usan la obra y aquellos que no podían utilizarla porque la tarifa era demasiada cara para ellos, cuyo hipotético usufructo constituía la “utilidad perdida”. La suma de ambas utilidades (perdida y utilizada) mas la renta de la empresa es la utilidad total de dicha obra.

« TEORIA DE LA DOMINACION Y SOCIALISMO »

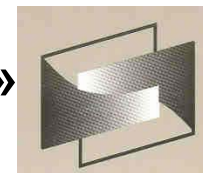


REPARTICION DEL BIENESTAR NACIONAL

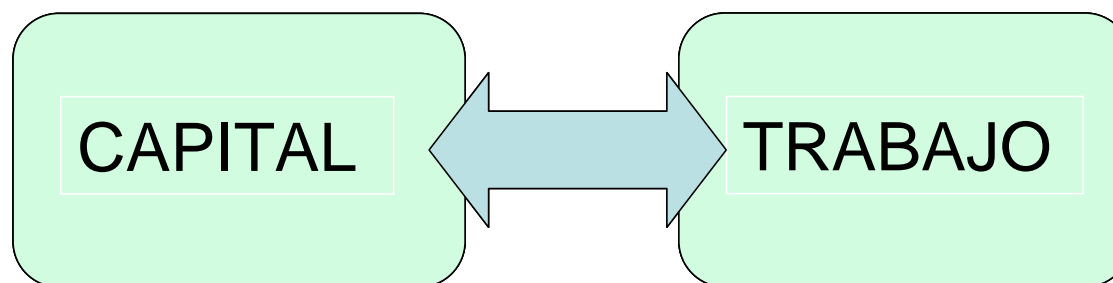


¿CIVIL,
MILITAR?

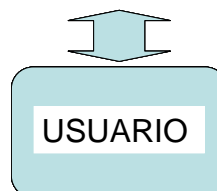
¿NACIONAL,
EXTRANJERO?



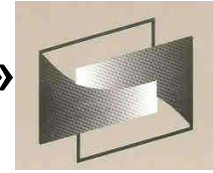
REPARTICION DE LA RENTA SIGLO XIX



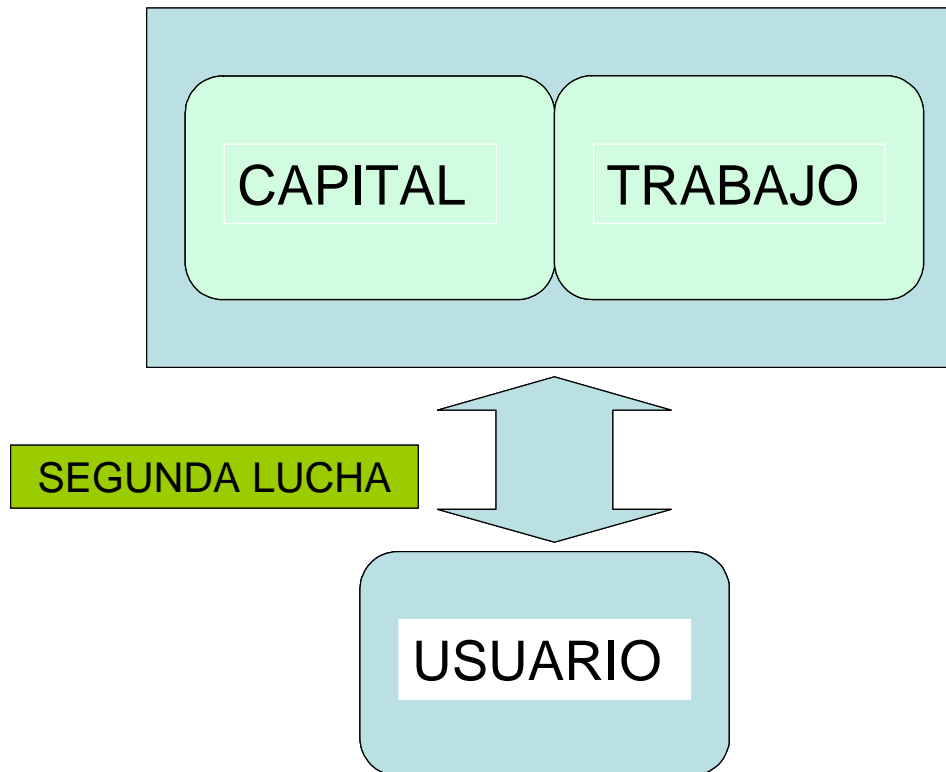
PRIMERA LUCHA



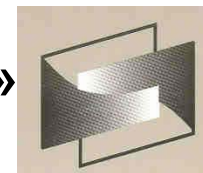
« TEORIA DE LA DOMINACION Y SOCIALISMO »



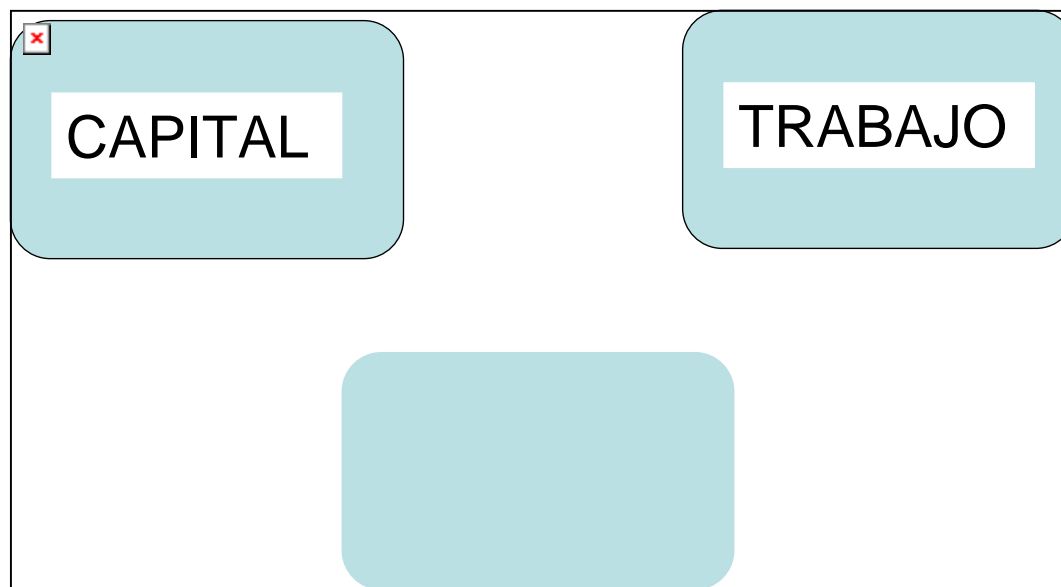
REPARTICION DE LA RENTA SIGLO XIX

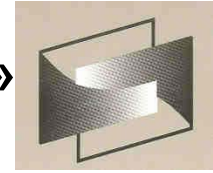


« TEORIA DE LA DOMINACION Y SOCIALISMO »



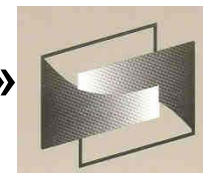
MODELO DE REPARTICION BALANCEADA DEL BIENESTAR



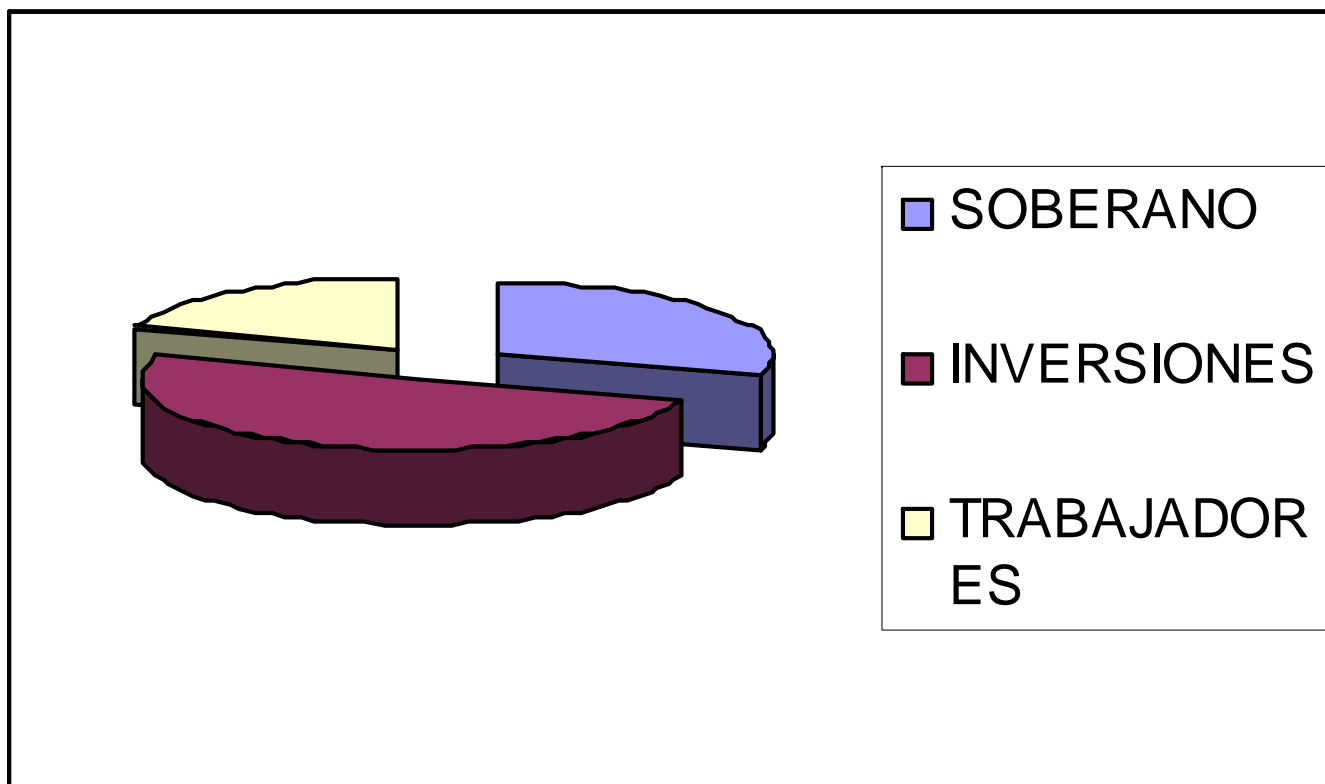


ESTRUCTURA DE LA CORPORACION PUBLICA

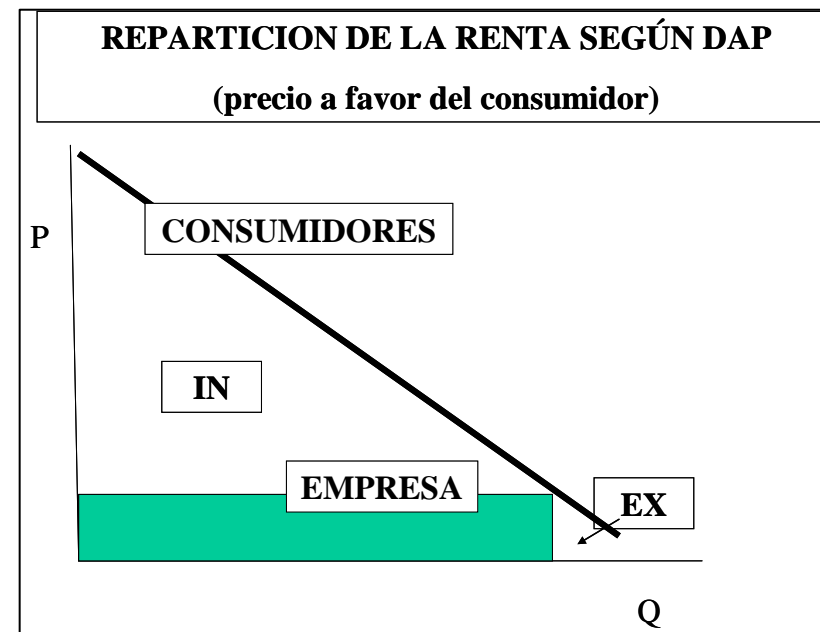
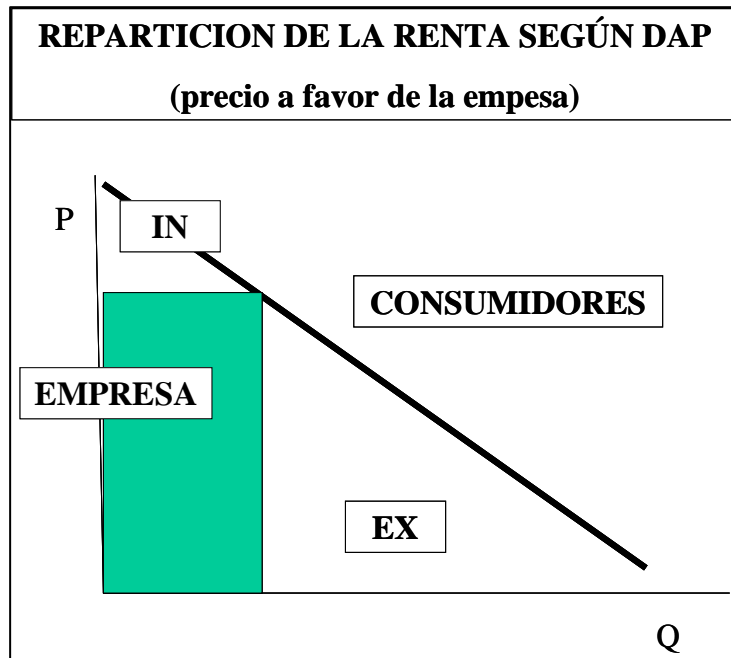
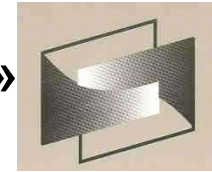




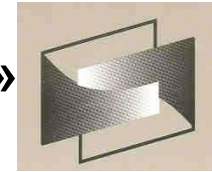
Reparticion del bienestar en la corporación pública



« TEORIA DE LA DOMINACION Y SOCIALISMO »



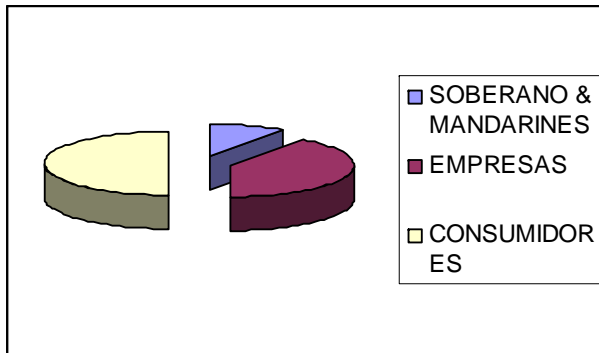
« TEORIA DE LA DOMINACION Y SOCIALISMO »



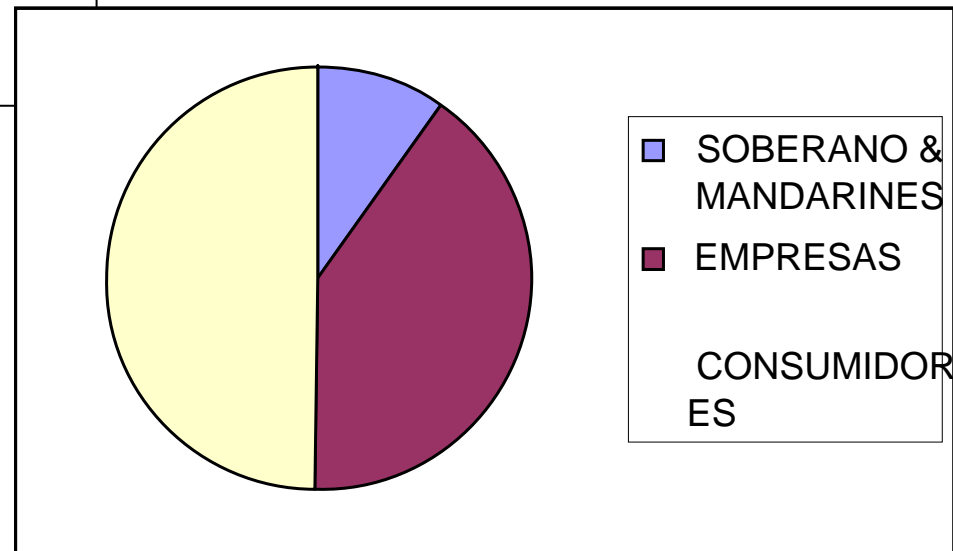
REPARTICION DEL JUSTO MEDIO

Cada factor de producción se remunera sin abuso del otro

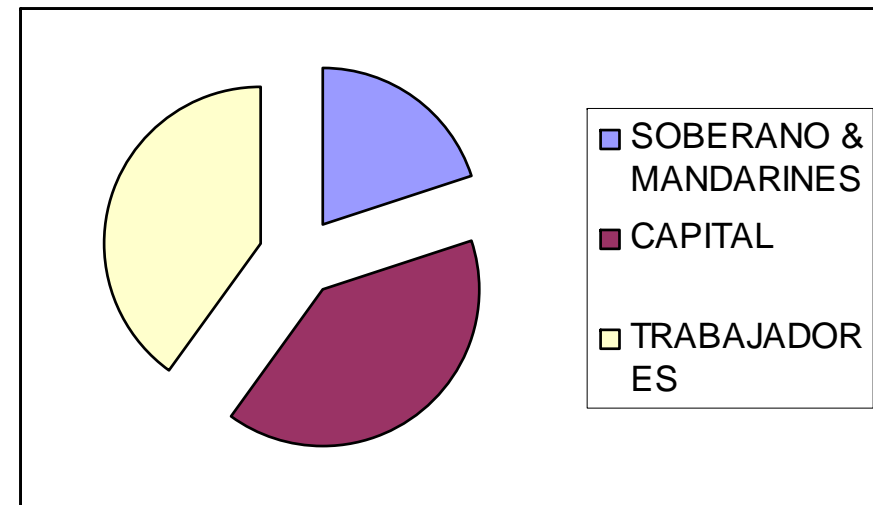
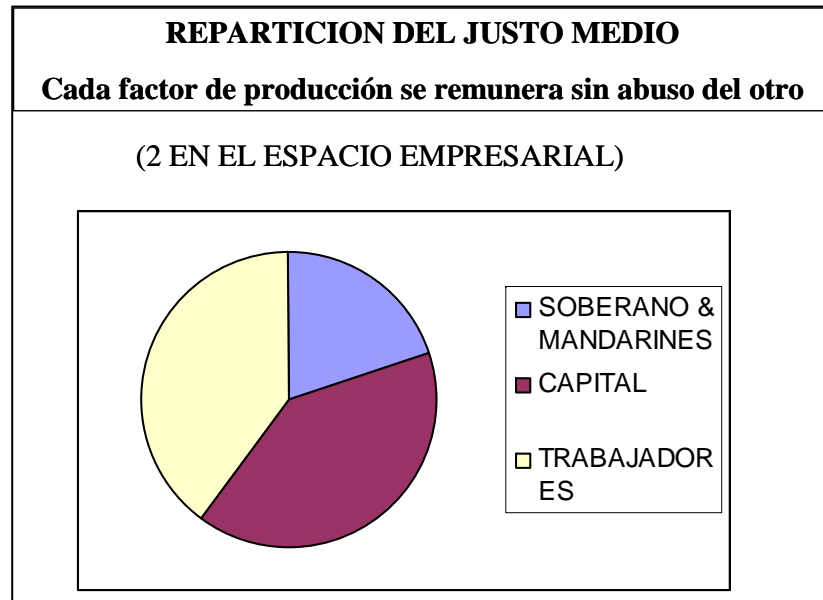
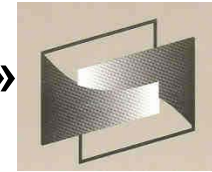
(1 EN EL ESPACIO GLOBAL)

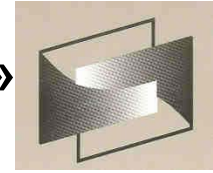


REPARTICION DEL JUSTO MEDIO



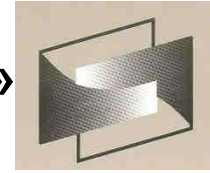
« TEORIA DE LA DOMINACION Y SOCIALISMO »



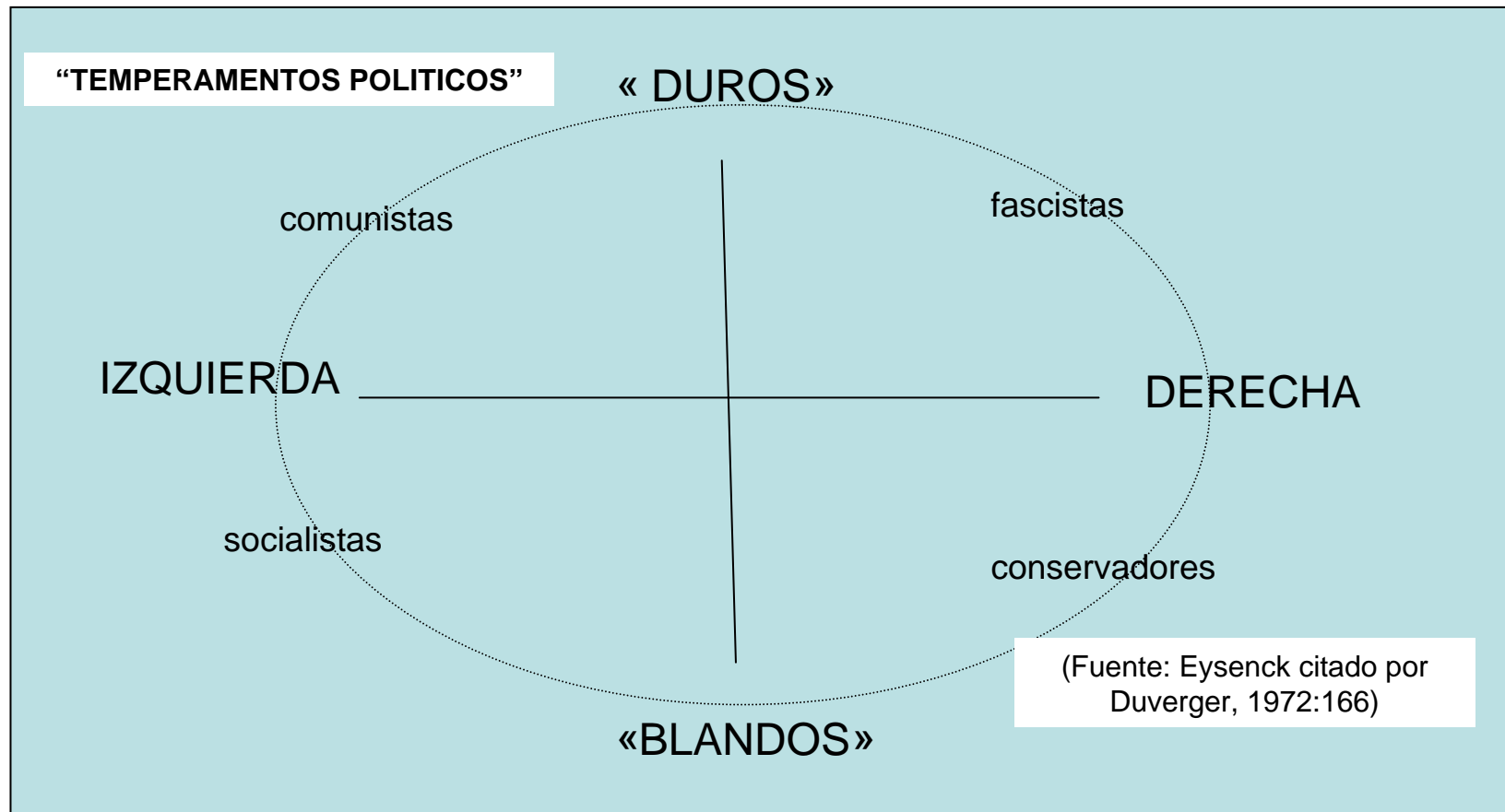


**modelos alternativos
de repartición
del bienestar**

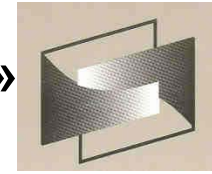
« TEORIA DE LA DOMINACION Y SOCIALISMO »



ALTERNATIVAS DE ACCION

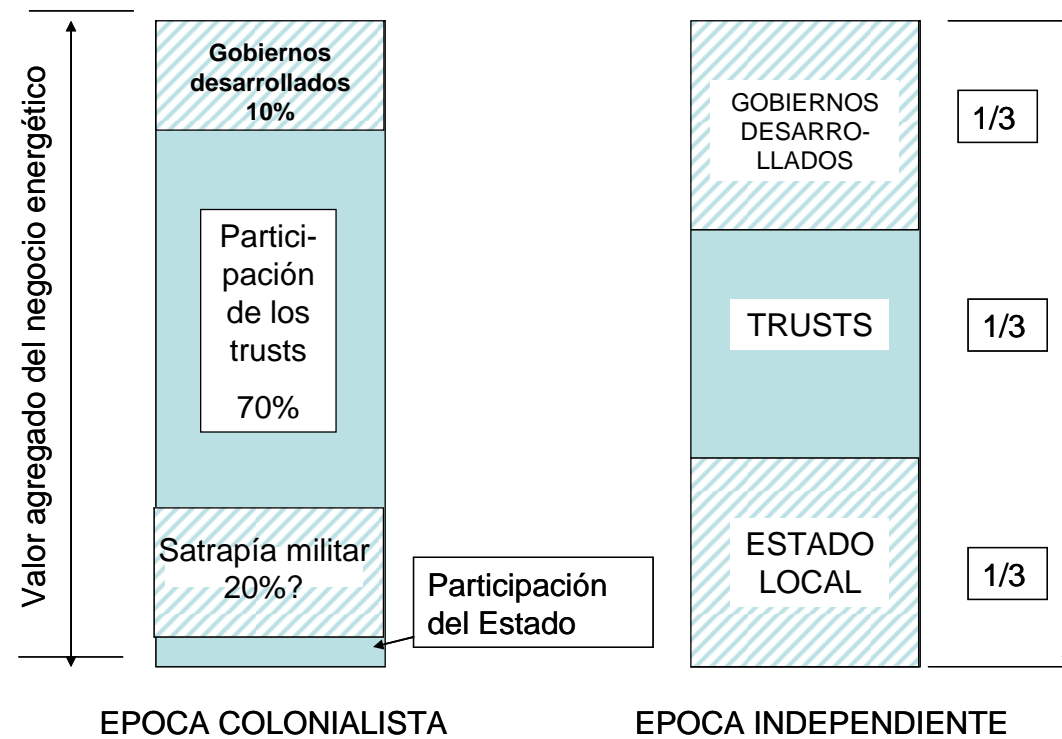


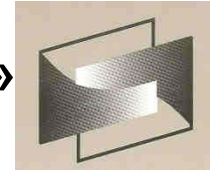
« TEORIA DE LA DOMINACION Y SOCIALISMO »



POLITICA ECONOMICA DEL GOBIERNO DE JUAN VICENTE GOMEZ

REPARTICION DEL VALOR AGREGADO EN EL NEGOCIO ENERGETICO



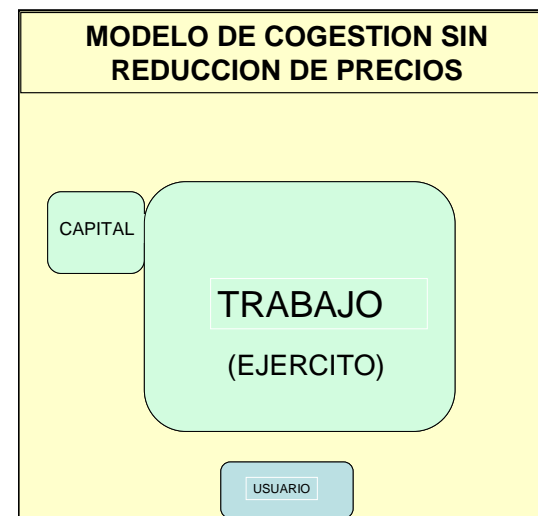
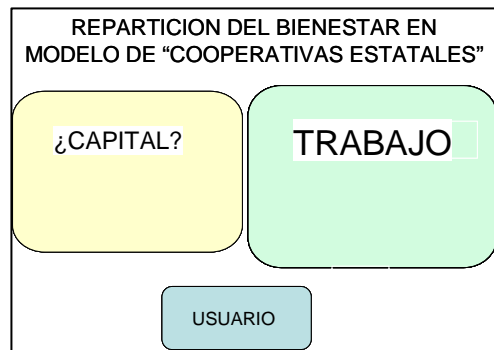
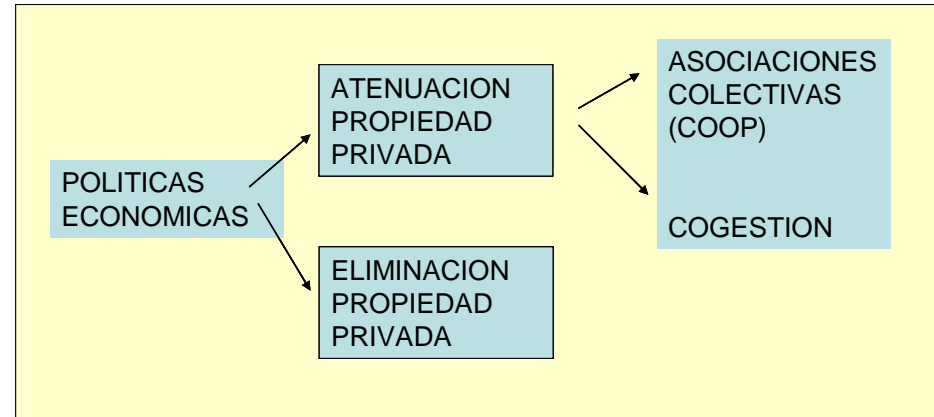
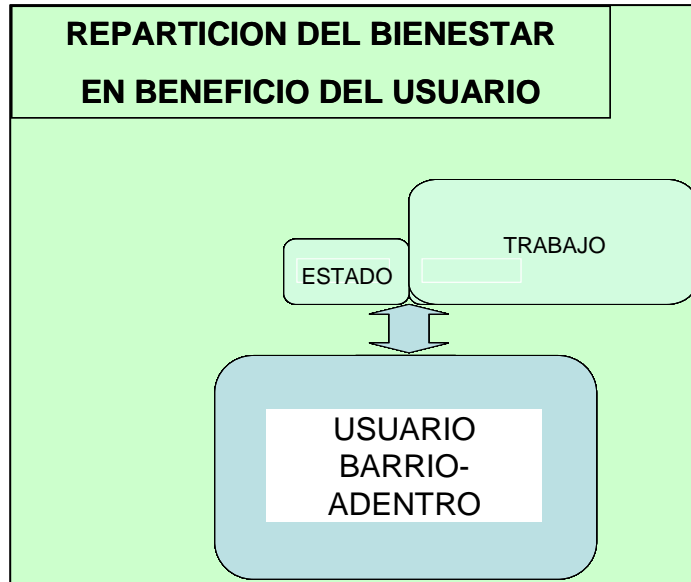
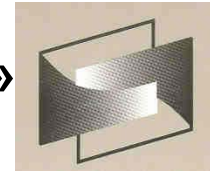


POLITICA ECONOMICA DEL “GOBIERNO REVOLUCIONARIO”

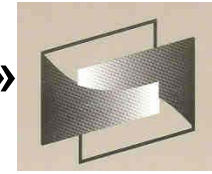
“Es necesario no perder de vista la naturaleza del proyecto revolucionario, ...como cívico-militar-armado...donde lo militar comprende aquel sector de las FAN afecto al proceso y lo civil refiere a la ideologización y activación de los sectores populares revolucionarios...para formar un nuevo ejército de Bolívar o Tercer Ejército”.

Douglas Bravo

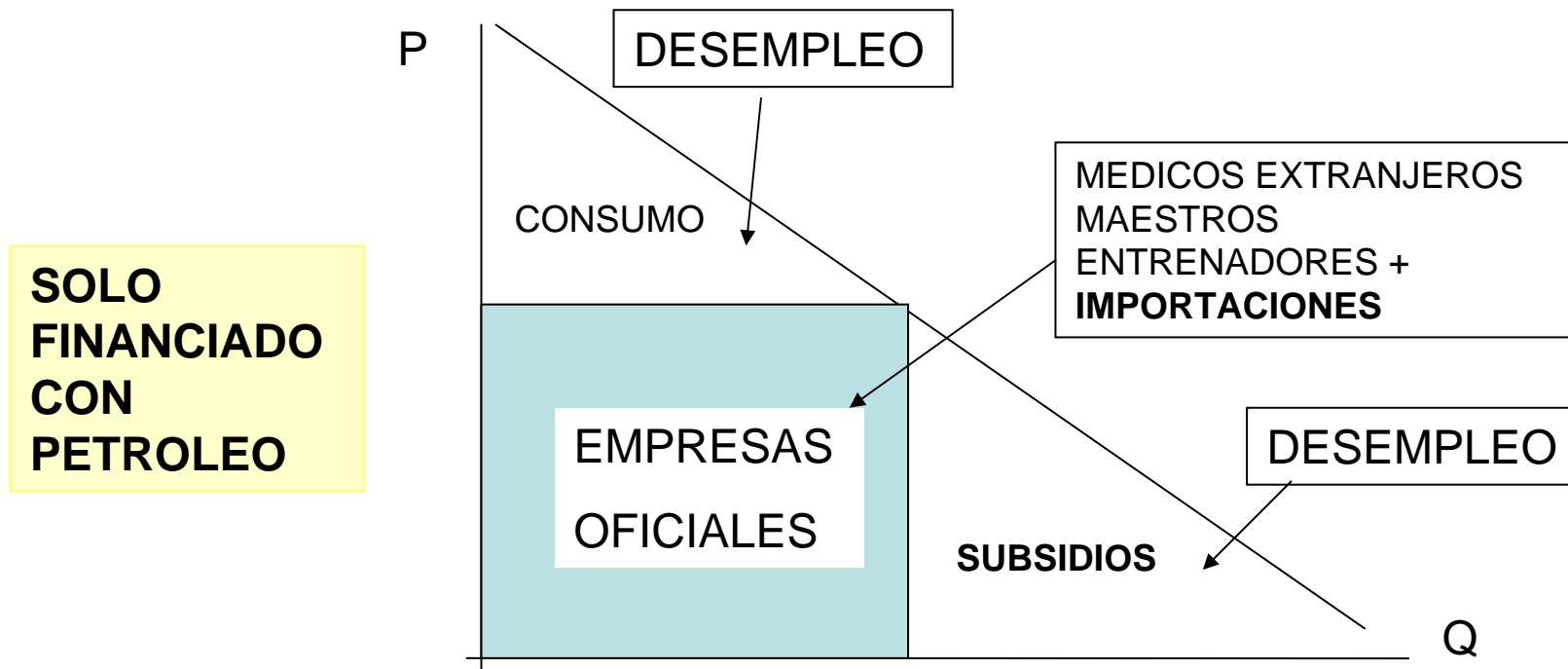
« TEORIA DE LA DOMINACION Y SOCIALISMO »

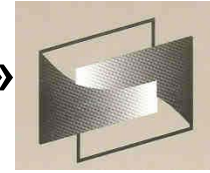


« TEORIA DE LA DOMINACION Y SOCIALISMO »

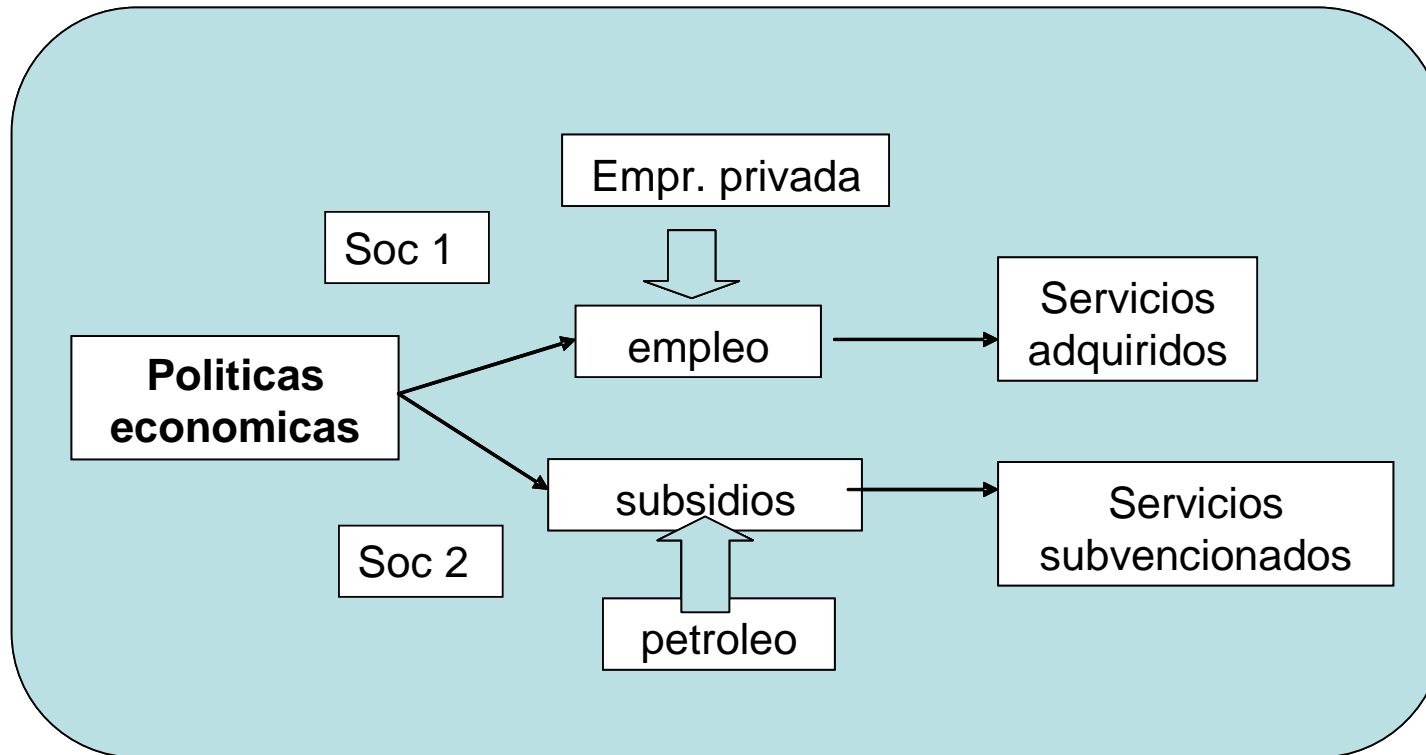


PROYECTO POLITICA ECONOMICA REVOLUCION

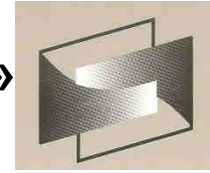




MODELOS ALTERNATIVOS DE DESARROLLO



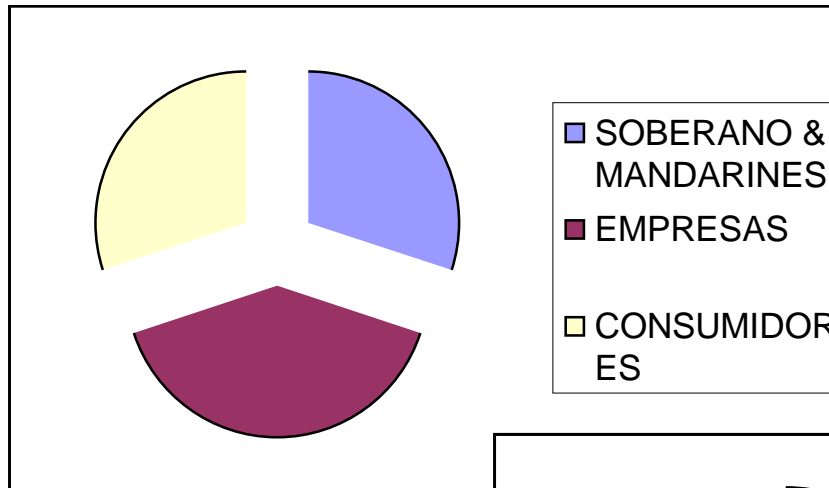
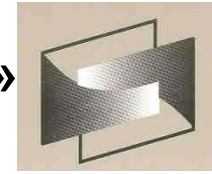
« TEORIA DE LA DOMINACION Y SOCIALISMO »



CONCLUSIONES:

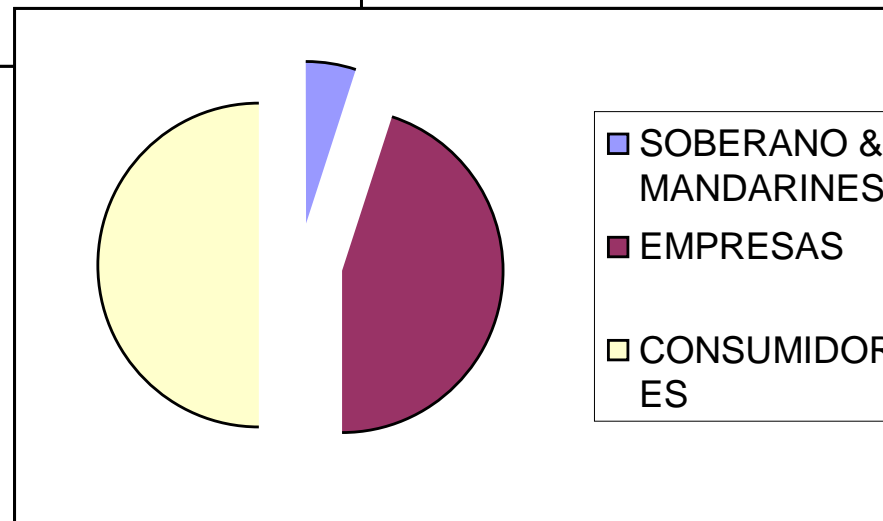
- LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD SE PUEDE BIEN EXPLICAR POR LA LUCHA ENTRE LOS DISTINTOS GRUPOS Y NACIONES POR APROPIARSE DEL VALOR AGREGADO DISPONIBLE EN LA REGION COMARCANA
- ES UN INSTINTO BIOLOGICO, EL ARQUETIPO DE LA HORMIGA ROJA, LO QUE LO IMPULSA A DOMINAR Y ESCLAVIZAR A LOS OTROS, PARA LO CUAL REQUIERE DE EJERCITOS Y PROGRAMAS BIEN FINANCIADOS
- TENDRA QUE USAR ALGUNA “VERSION PANTALLA” PARA LAS CONQUISTAS, POR EJEMPLO AYUDAR A LOS POBRES.
- LA REPARTICION NACIONAL DE LA RIQUEZA, DENTRO DE ESTA LUCHA SE DA ENTRE LOS CONSUMIDORES INCLUIDOS, LOS EXCLUIDOS, LA EMPRESA (CON SU LUCHA INTERNA ENTRE TRABAJADORES Y PATRONOS) Y EL SECTOR EXTRANJERO QUE SE UNE A LA REBATIÑA.
- LA CUESTION DE LA PLUSVALIA ES UN ASUNTO COLATERAL EN LA QUERELLA DENTRO DE LAS EMPRESAS, HOY DE POCA MONTA. SE PUEDE ENTENDER COMO LUCHA DEL MAS FUERTE MAS LUCHA POR LA RENTA A TRAVES DE LOS PRECIOS.

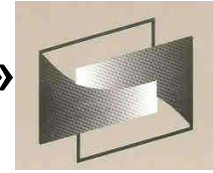
« TEORIA DE LA DOMINACION Y SOCIALISMO »



**REPARTICION
SIGLO XIX**

**¿REPARTICION
SIGLO XXI?**





Algunas referencias sobre "Socialismo Siglo XXI"

Dieterich, Hans – *Hugo Chavez y el Socialismo del siglo XXI*. MIBAM/CVG 2005.

Méndez Arocha, A. *Comentarios a "Hugo Chavez y el Socialismo XXI"*. Soberania.org., sept. 2005.

----- . "Desleyendo a Dieterich. Venezuela".

Analitica.com. 2005

"ABC de la Revolución Bolivariana", Petroleumworld.com, 2005.