

**CONFERENCIA:  
SOCIALISMO Y  
RESTRUCTURACION DEL SECTOR  
ELECTRICO**

**COLEGIO DE INGENIEROS DE VENEZUELA**

**CARACAS, 30 DE ENERO DE 2008**



ESTA EXPOSICION ESTA BASADA EN EL TRABAJO :

**“RESTRUCTURACION DEL SECTOR ELECTRICO  
VENEZOLANO NACIONALIZADO, 2007”**

**Presentado y no admitido ante el I CONGRESO VENEZOLANO  
DE REDES Y ENERGÍA ELÉCTRICA**

Realizado por el

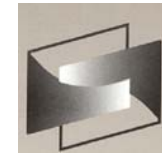
**Comité Nacional Venezolano del**

*Conseil International des*

*Grands Réseaux Électriques*

Pto. La Cruz, noviembre 2007

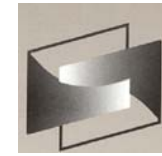




## INTRODUCCION

**En el principio, en los primeros cinco años de este gobierno, la política económica fue particularmente “bolivariana”, pero sobretodo anti-norteamericana y anti empresa privada nacional, hasta que se declaró “socialista” hacia el 2004, acogiendo principios marxistas. Entonces nació el Socialismo Bolivariano, ahora marxista. O socialista, “etapa previa del comunismo”.**

**Este importante cambio dio inicio a una serie de propuestas de administración empresarial para favorecer la clase trabajadora en el sector privado especialmente, más otros aspectos teóricos (plusvalía, valor-trabajo, ausencia del capital) que tienen sus intrínquilis.**



Ahora resulta que en “Plan de Desarrollo Económico y Social 2007-2013” dicho instrumento no se limita a señalar los proyectos y los equipamientos, sino que trae recetas ideológicas para acompañar las labores.

Estando “orientado hacia el socialismo” el Plan establece “reconocer el trabajo como única actividad que genera valor y por tanto, que legitima el derecho de propiedad “(El Universal, 5/10/07, p. 1-16).



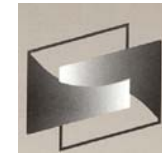
- Con la nacionalización de las restantes empresas privadas que operaban en el sector eléctrico venezolano, 2007, se plantea un debate necesario sobre los modos de aplicación de las teorías marxistas en dichas empresas, y sus implicaciones prácticas.
- Es lo que presentamos seguidamente, en el interés de contribuir al esclarecimiento de la planificación energética del país.

**• Conclusión: el “socialismo bolivariano” (marxista) no parece aplicable al sector energético si no se moderniza, se actualiza.**



## CONCEPTOS MARXISTAS:

- 1 lucha por la supervivencia,
  - 2 valor-trabajo,
  - 3 plusvalía,
  - 4 renta de la tierra y minera,
  - 5 ingresos,
- especialmente respecto de :



que serían ¿aplicables? a :

- optimización térmico-hidráulica
- niveles de precios y trueque
- remuneración de los trabajadores
- remuneración del capital
- modelos de gestión colectiva
- distribución eléctrica comunal



- “LUCHA POR LA VIDA” (1ª ACTUALIZACION)

La evolución de la humanidad mejor se explica por la lucha entre grupos de intereses para lograr la supervivencia, en una base económica. Un instinto darwiniano. La mayor parte de las luchas de supervivencia y de poder han sido entre los pudientes, y después del siglo XVIII ocurrieron también algunas guerras sociales, aparte de los levantamientos de los esclavos o indios sojuzgados (por otros indios).

Lo que hemos denominado “el arquetipo de la hormiga roja”. También existe la lucha entre intereses religiosos, la hormiga negra. La lucha de clases sobreviene un caso particular y relativamente menor y reciente de las luchas entre intereses.

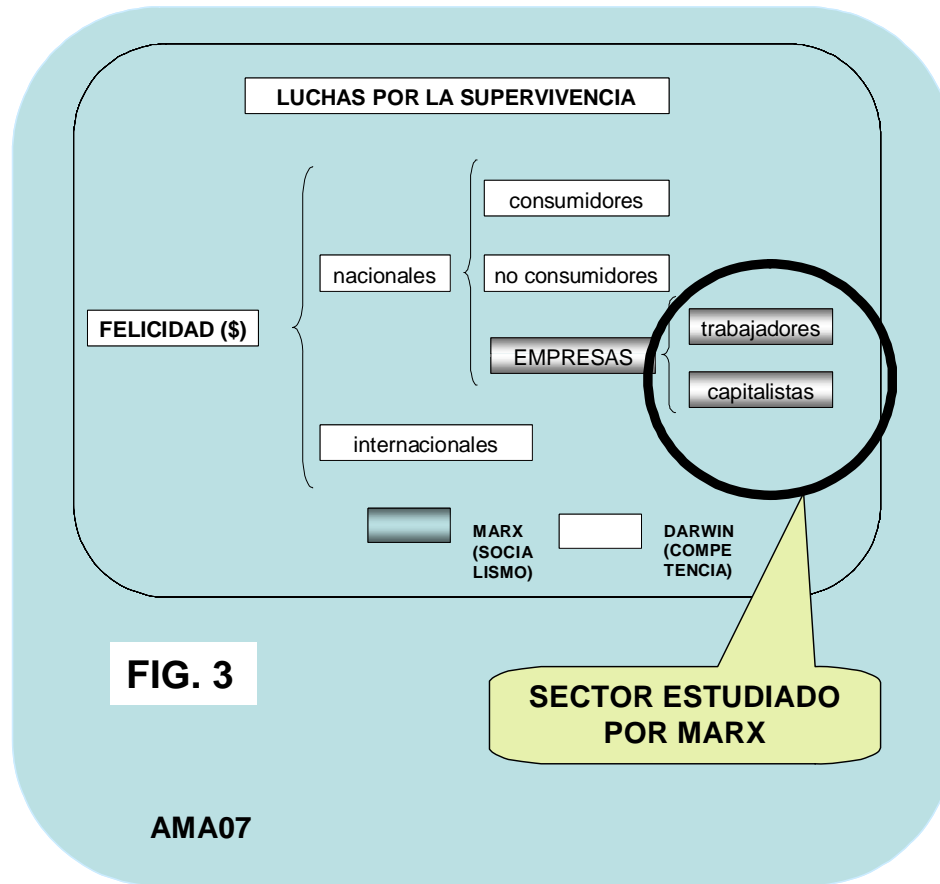
Todos reunidos dentro de la doctrina del utilitarismo o de los “radicales filosóficos” (V. Bertrand Russell, *Historia de la Filosofía Occidental, tomo II: La Filosofía Moderna*, p. 391 et seq.).

[iii](#) Véase nuestro trabajo “*Bentham, Russell, Arendt: el reparto de la felicidad*”; en *El Independent*, y *analitica.com*, dic 07. V.t. *Darwin, Marx y Hannah*, idem.



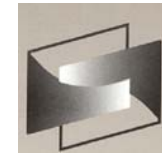


## LA REPARTICION DEL BIENESTAR SE ESTABLECE ENTRE TRES GRUPOS:



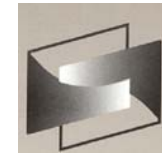
[Fuente: El reparto de la felicidad &&... ]

[Siguiendo al Ing Jules Dupuit, h. 1848]



•“LUCHA POR LA VIDA” (“DE CLASES”) - (1ª ACTUALIZACION)

**LA TEORIA NO APLICA SI NO SE MODERNIZA**



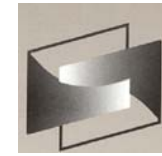
## VALOR-TRABAJO (2ª ACTUALIZACION)

Un sector entre tantos (grupos de intereses) fue la lucha dentro de las empresas, entre trabajadores y patronos, por el dominio del ingreso. Esto se recrudeció como consecuencia de la Revolución Industrial, cuando se consolidó la diferencia entre los dueños del capital y los empleados.

Desde la época agrícola, antes del XVII, ya venía la idea del valor-trabajo, que el producto era consecuencia del trabajo humano, pues las herramientas eran secundarias. Esto lo acogió Marx y según su teoría el producto de las empresas es solamente generado por los trabajadores.

¿Cómo queda la retribución de las inversiones eléctricas si la mayor parte de los ingresos corresponden a los trabajadores?

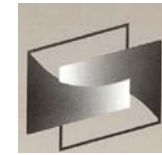
¿Cómo quedan los suscritores, si el bienestar va todo a los trabajadores?- Esta es una visión totalmente injusta del problema.



## PLUSVALIA (3ª ACTUALIZACION)

Otro tema controversial es relativamente inocente. Parece que en los tiempos de Marx era común que los empleadores explotaran a los obreros desconociendo las horas totales de trabajo, pagándoles por defecto. Este ingreso adicional del empleador lo llamó Marx “plusvalía absoluta” – lo que obviamente no ocurre en tiempos modernos. Esta es una primera versión, luego está la del Manual.

La “plusvalía relativa” se refiere a aumentos no reconocidos en la productividad, lo que es obviamente hoy una falla en los contratos colectivos que traten este tipo de paga. Lo normal es pagar por horas de trabajo, independientemente de la producción, excepto en labores complejas y especializadas. No recordamos en el sector eléctrico este tipo de remuneración, aunque sí en la industria de la construcción (excavación de túneles, por ejemplo).



**La teoría no reconoce sino indirectamente el problema principal, que es la captación y asignación de las ganancias. Por extensión se entiende que “plusvalía” se refiere, no a la absoluta ni la relativa, sino al excedente, que normalmente va al propietario, que generó el negocio arriesgando sus ahorros**

Desde el punto de vista marxista si el valor del producto es de trabajadores, se concluye que también las ganancias, qué golilla...

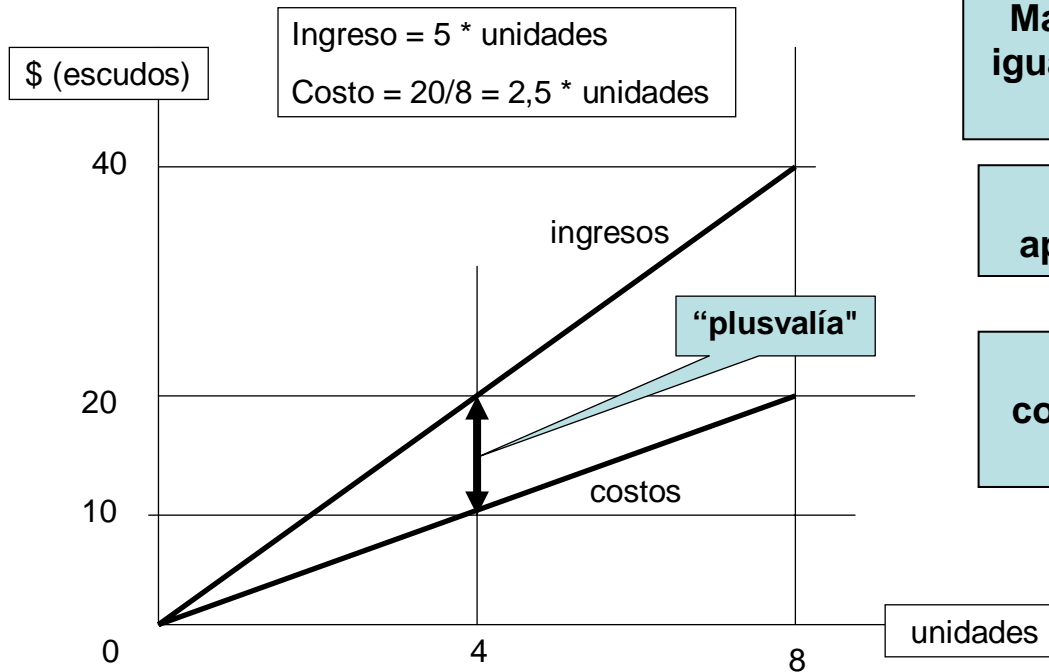
En las corporaciones eléctricas, vendría la segunda discusión:

**¿Con qué criterio se repartirían las ganancias, cuánto se requiere para la reinversión y el mantenimiento? – ¿O se usarán fuentes externas (petroleras) de financiamiento?**



explicación dudosa de la plusvalía

EL "EJEMPLO DE LA COSTURERA" EN EL MANUAL MARXISTA



Marxismo siglo XIX: precios iguales a costos (valor) – cero ganancias - TRUEQUE

siglo XIX: patronos se apropiaban de las ganancias

siglo XXI: ganancias compartidas entre patronos y trabajadores



**PLUSVALIA (3ª ACTUALIZACION)**

**LA TEORIA NO APLICA SI NO SE MODERNIZA**



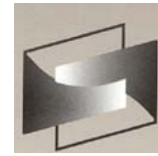
## DISTRIBUCION DE LAS GANANCIAS EN LAS EMPRESAS ENERGETICAS ("plusvalías de ingresos")

...como el socialismo no se aplica sino en pocos países, al vender petróleo en el mercado internacional ocurrían importantes oscilaciones de precios, que conducirían a ganancias inesperadas (el maná lo llamamos) totalmente exógenas, ajenas a los esfuerzos en el interior de las empresas.

Lo mismo puede resultar por inesperadas o programadas reducciones de costos, que pudieran atribuirse a gerentes o trabajadores específicos.

**Tercera pregunta: ¿criterios de distribución de las ganancias entre ejecutivos y otros?**



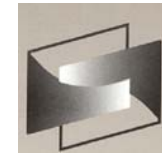


La cuestión de la valoración de los esfuerzos disímiles

Este punto ha sido seriamente cuestionado, cuando no se recompensa la educación, preparación y especialización. Convendría responder a:

**¿Si la educación no se remunera, que modificaciones se contemplan en los pasos de salario de los contratos colectivos?**

**¿Y cómo queda aquella teoría marxista de “a cada cual según sus necesidades”?**



### La cuestión de la explotación por la empresa privada (¿y la pública?)

Habría que discutir además la idea, relativamente obsoleta, que la explotación “del hombre por el hombre” esta asociada a la función de la empresa. No necesariamente privada, porque en las empresas públicas también ocurren explotaciones (e.g. los médicos cubanos en la RB de Venezuela) y también “anti-plusvalías” (cuando los empleados sacan más de lo que les corresponde en justicia) en el caso del Capitalismo de Estado, con la nomenklatura privilegiada. Trabajo explotando al capital público.

Si no existen ya las plusvalías absoluta y relativa, no serán mayores las explotaciones del trabajo por parte del capital, excepto como dijimos en las empresas del Estado (o Ministerios, Corte Suprema, Defensor del Pueblo, Militares, las plusvalías negativas, la “explotación del Estado por el hombre”).



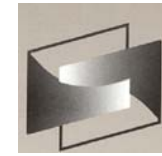
## LA RENTA DE LA TIERRA Y DE LAS MINAS

Tenemos que la energía hidroeléctrica y los combustibles son extraídos de la madre tierra donde han sido producidos con anticipación a la especie humana, con reducida participación de trabajadores. Con el nuevo sistema de contabilidad de costos de las empresas socialistas,

**¿Qué criterios se impondrán para su registro, de las fuentes energéticas producidas por la naturaleza? 10 cts/KWH, 10 \$/bl?**

**¿Cómo quedará dentro de este marco, la valoración real de las energías primarias (agua, gas) frente a los subsidios inauditos de la gasolina y el gasoil?**

**NO RESULTA JUSTO ADJUDICAR OTRA VEZ A LOS TRABAJADORES LOS PRODUCTOS DE LA TIERRA**

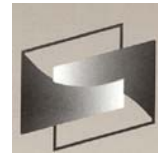


## RACIONALIZACION DE LAS FILIALES

Evidentemente, con la nacionalización eléctrica surgen problemas de reorganización y restructuración para lograr la eficiencia, no solo en términos de una administración “capitalista” sino marxista (socialista XXI), incluso por la dificultad de la implantación.

Hay empresas con indicadores de personal muy eficientes (suscriptores/trabajador) y otros no tan buenos. Veamos algunas de estas dificultades, aparte de la homologación de los ingresos laborales (SUELDOS Y SALARIOS)

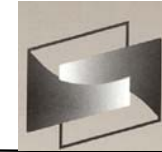
NADA DE ESTO SE PUEDE HACER SI EL CRITERIO DE HOMOLOGACION ES QUE EL ADIESTRAMIENTO PROFESIONAL NO TIENE VALIDEZ, SINO LAS “NECESIDADES BASICAS” DE LOS TRABAJADORES. PARECE UTOPICO.



## Nuevos niveles de remuneración marxista en la Corporación Eléctrica

Respecto de la remuneración de la masa trabajadora de las empresas eléctricas, que en principio resultaría de la negociación de los respectivos contratos colectivos, **habría que determinar si existe una explotación por abuso de plusvalía en las antiguas empresas privadas (EDC, Elevel, etc.), que es el supuesto del SXXI. Así como determinar si en CADAPE (y otras) habría una sobre-remuneración del personal.** Ardua tarea, todo en función de las “necesidades básicas” de cada trabajador.

**Lo curioso parece ser que con la aplicación del marxismo a las corporaciones eléctricas en Venezuela, se tendería a una reducción de los salarios del personal.**

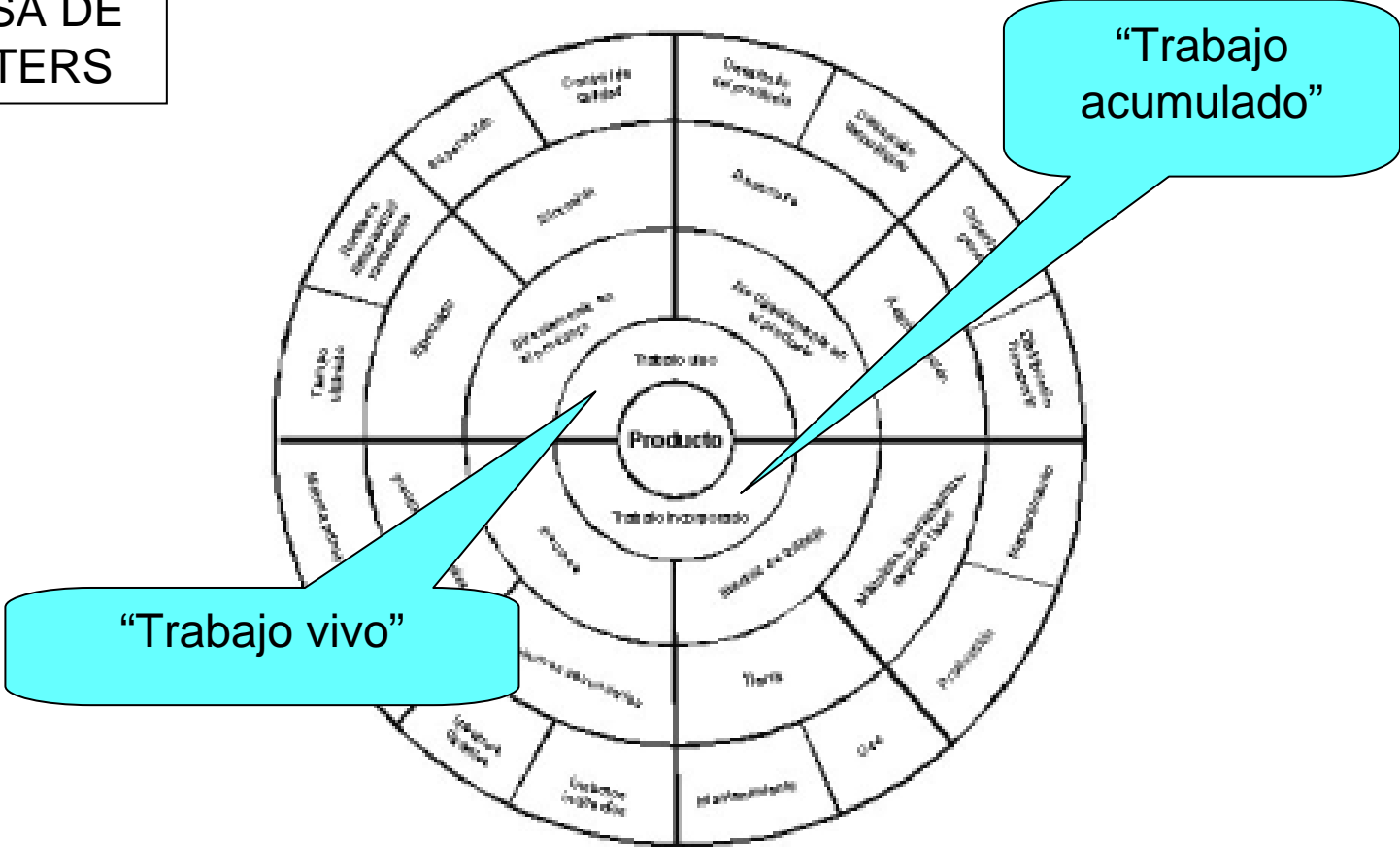


### AJUSTES DE SUELDOS (CONT.)

En efecto, tanto del lado de la carga de capital (depreciación) – que es muy pesada--donde tendríamos que despojar la inversión de sus componentes de utilidad, como del lado de los trabajadores, cuando el valor del trabajo se ajusta por el número de horas requeridas para producir, transportar y distribuir los KWH, calculadas exactamente para satisfacer solamente las necesidades vitales (salud, alimentación, transporte, &&) es probable que los sueldos requeridos resulten menores cuando no hay espacio para el ahorro. Convendría realizar unos ejercicios con modelos matemáticos.



ROSA DE PETERS

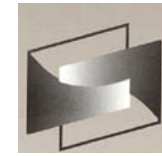




## LA EFICIENCIA DEL MODO “CAPITALISTA”

Esta apreciación es muy distinta a la usual de establecer los modelos de costos eficientes para cada actividad, de modo de evitar que alguno de los factores de producción o consumo reciba una remuneración mayor que la justa, que es la que se reconoce para el establecimiento del nivel tarifario por clases de servicio. Es decir, que no se cargue al consumidor gastos de personal burocrático innecesario por encima del modelo eficiente, a menos que se permitan “costos sociales” para absorber el desempleo, lo que no sería “socialmente necesario” en sentido estricto.





**DISTRIBUCION DE LAS GANANCIAS EN LAS  
EMPRESAS ENERGETICAS ("plusvalías de ingresos)**

**La cuestión de la valoración de los esfuerzos disímiles**

**La cuestión de la explotación por la empresa privada (¿y por la pública?)**

**LA RENTA DE LA TIERRA Y DE LAS MINAS**

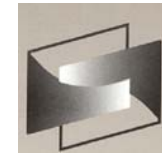
**RACIONALIZACION DE LAS FILIALES**

**LA EFICIENCIA DEL MODO "CAPITALISTA"**

Nuevos niveles de remuneración marxista en la Corporación Eléctrica

(ajustes de sueldos marxistas)

**LA TEORIA NO APLICA SI NO SE MODERNIZA**

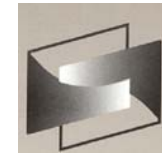


## LOS INGRESOS O PRECIOS DE VENTA

Respecto de los ingresos, conviene determinar, para el sistema nacional, si se propende a un sistema sin mercados, solo ventas monopólicas a un valor del producto basado en las horas de trabajo utilizadas por el personal para la producción eléctrica.

Tratándose de un sistema de generación termoeléctrico-hidráulico, donde el uso óptimo del agua (de acuerdo a un régimen hidráulico de crecidas-sequías) depende del cruce de las hidrologías con las previsiones de los precios de los combustibles, habría que establecer las metodologías para calcular el monto de los horas equivalentes de trabajo (valor) utilizados para la generación de los caudales de agua y los metros cúbicos de gas natural, por ejemplo.

**RESPECTO DEL INGRESO, HABRA QUE INSTALAR CENTROS DE ACOPIO PARA QUE LOS SUSCRITORES A CAMBIO DE KWH ENTREGUEN MERCANCIAS O SERVICIOS DE HORAS EQUIVALENTES.**

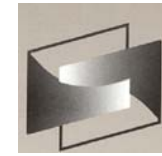


## TARIFAS ELECTRICAS MARXISTAS

Al final la tarifa debería expresar el valor-trabajo de la producción, que deja poco margen a la reposición de las inversiones requeridas para mantener la calidad del servicio.

Esto habrá que aclararlo, quizá examinando las prácticas de la industria eléctrica cubana, porque la *satisfacción* no es solo tarifa sino tiempo de interrupción. En Cuba solo se rebajaron las tarifas.

Dentro de sus dolencias más notorias del sector eléctrico venezolano, partiendo del diagnóstico de un aparente exceso de consumo promedio de electricidad per cápita --que ya viene del sector energía como un todo, entre otras cosas por el subsidio en los precios--; y con un deterioro constante de la intensidad energética y eléctrica (\$ de PTB por TPE de energía o KWHe), más una aparente **caída de la satisfacción o calidad del servicio.**



HAY QUE INVENTAR UNA TEORIA MARXISTA DEL CONSUMIDOR,  
NO EXISTE

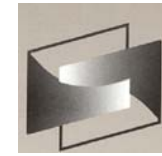
*“El salario equivale directa y absolutamente al tiempo laborado. Los precios equivalen a los valores, y no tienen otra cosa que no sea la absoluta equivalencia del trabajo incorporado en los bienes...” [Cf. Socialismo del siglo XXI]*

O sea,

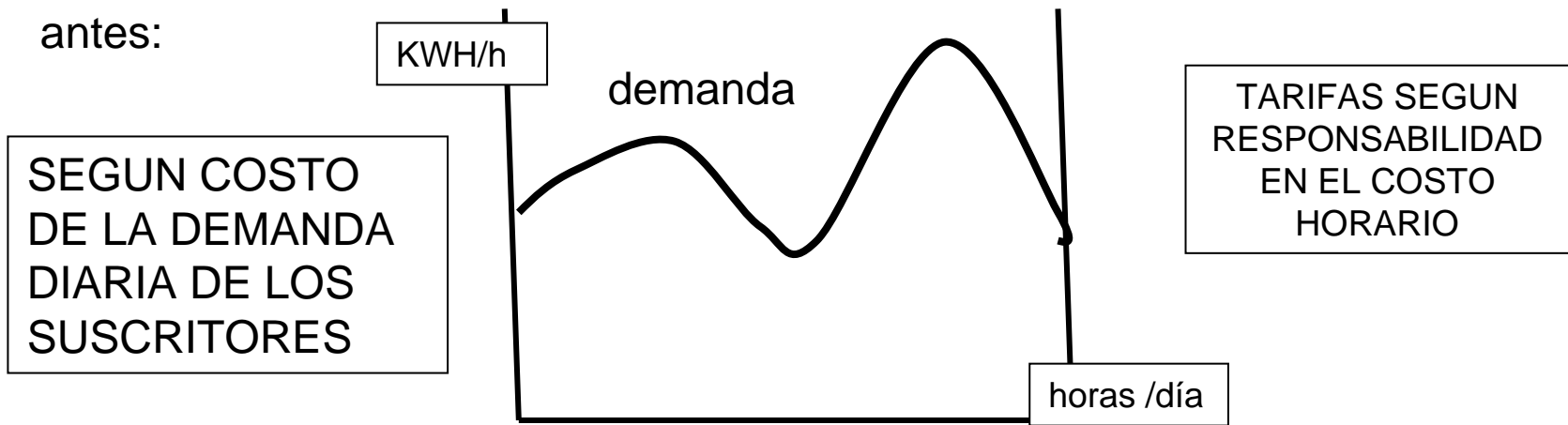
*ANTES:* PRECIO (Bs/kwh) = Costos/KWH

*MARXISMO:* PRECIO = horas trabajadas por empleados / KWH

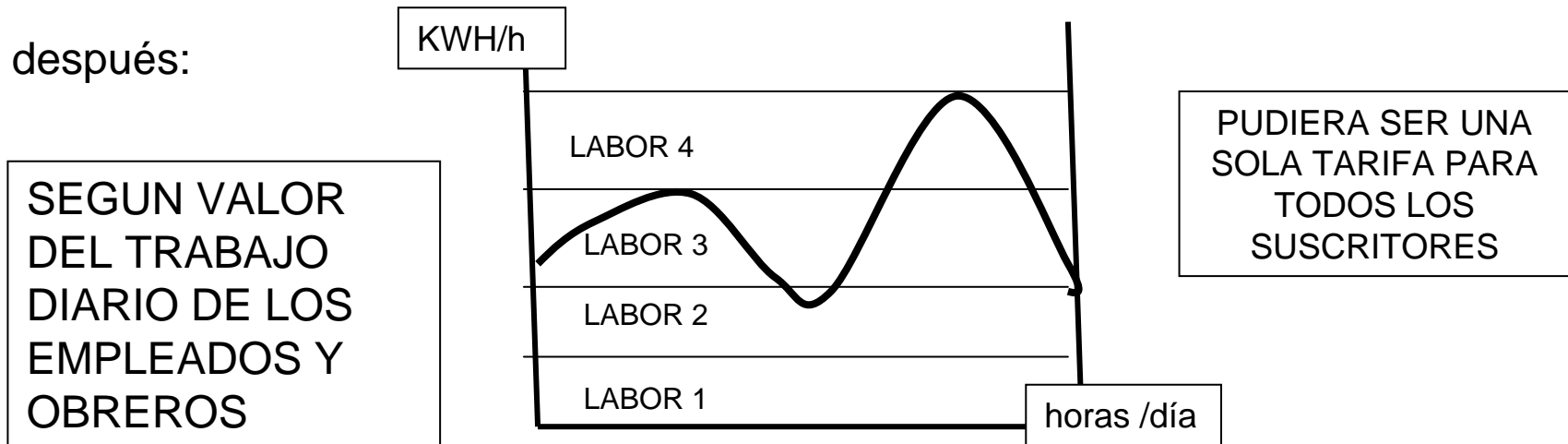
y habría que discriminar no por clases de servicio, sino por remuneración media de clases de trabajadores, por ejemplo:

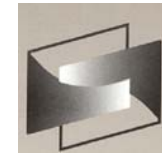


antes:



después:





OTRAS CUESTIONES A RESOLVER:

OPTIMIZACION Y RESTRUCTURACION GEOGRAFICA Y ORGANIZATIVA EN:

odos administrativos para la gestión operativa (Coops, EPS, núcleos, consejos comunales);

Mecanismos de control de gestión

Papel del servicio eléctrico en el alivio de la pobreza

Aspectos laborales, contables, actuariales, &&.

SE INVITA A LOS PROFESIONALES DEL SECTOR A DEBATIR SOBRE EL TEMA, ESTEN O NO EN LA INFAME LISTA

**¿LA TEORIA NO APLICA SI NO SE MODERNIZA?**



conclusiones: EL SOCIALISMO MARXISTA (BOLIVARIANO)

- PARECE ACTUALMENTE UNA TEORIA ABSURDA IMPOSIBLE DE APLICAR, **DEBE MODIFICARSE**. SE USA COMO “VERSION PANTALLA” OFRECIENDO RIQUEZAS A LOS POBRES CUANDO TAL NO RESULTA DE LA TEORIA
- DESDEÑA A LOS CONSUMIDORES, NO EXISTIAN EN EL SIGLO XIX, EN LA REPARTICION DE LA RENTA
- TODO A LOS TRABAJADORES ES UNA PROPUESTA ACTUALMENTE INSOSTENIBLE, SESGADA
- ESTE EJERCICIO PARA EL SECTOR ELECTRICO VENEZOLANO HA SIDO SOLO UNA MUESTRA DE SUS INCONSISTENCIAS E INCONGRUENCIAS
- NO RESULTA POSIBLE SI NO SE APLICA EN TODO EL PLANETA



## **ALGUNAS INTERROGANTES:**

**¿PETROLEO A 10 \$/BL?**

**¿REDUCCION DE SALARIOS EN  
LA CORPORACION ELECTRICA?**

ESTAMOS ABIERTOS A LA DISCUSION...

**muchas gracias**