

VENEZUELA EN EL PUNTO DE QUIEBRE

Análisis geopolítico, humanitario y entrópico de una crisis civilizatoria

Estado fallido · Terremotos del 24 de junio de 2026 · Diáspora · Sociedad civil · Washington

Yalitza RAMOS

NOTA METODOLÓGICA Y ADVERTENCIA EPISTÉMICA

Este documento integra cinco sesiones de análisis realizadas entre el 24 y el 28 de junio de 2026, inmediatamente después del doble terremoto que devastó Venezuela. Cada afirmación lleva una de tres etiquetas de certeza:

- [ES PROBADO]: respaldado por fuentes verificables citadas en el análisis.
- [ES INFERENCIA FUERTE]: basado en evidencia parcial y razonamiento sólido, no en prueba directa.
- [ES SUPOSICIÓN]: completar información faltante con lógica, marcada como tal.

Se aplicaron los siguientes parámetros de análisis transdisciplinario: (1) verificación de hechos antes de cualquier afirmación; (2) discrepancia estructurada cuando los datos contradicen supuestos del interlocutor; (3) eliminación de frases aduladoras; (4) resistencia a cambiar postura sin evidencia nueva; y (5) señalamiento de vacíos analíticos en cada sección. El marco teórico adicional integrado en este documento

—entropía y neguentropía como métricas de actuación estatal y civil— no busca reducir la tragedia venezolana a una abstracción: busca medir con precisión qué actores producen orden y qué actores producen caos, más allá de las narrativas oficiales de ningún bando.

PARTE I CONTEXTO GEOPOLÍTICO: EL TABLERO ANTES DE LOS TERREMOTOS

1.1 La pregunta inicial y su premisa incorrecta

Pregunta original: ¿Por qué Estados Unidos no captura a Diosdado Cabello si está solicitado internacionalmente y el gobierno de Delcy está quebrantando todos los derechos internacionales de ayuda humanitaria?

La pregunta parte de un supuesto que ya no es completamente preciso: el escenario geopolítico en Venezuela cambió radicalmente el 3 de enero de 2026. Antes de responder, hay que actualizar el mapa.

1.2 El contexto real: la operación Absolute Resolve

[ES PROBADO] En la madrugada del 3 de enero de 2026, Estados Unidos lanzó ataques militares a gran escala en Caracas en una operación denominada "Absolute Resolve",

capturando a Nicolás Maduro y a su esposa Cilia Flores mediante fuerzas especiales Delta Force con apoyo de la CIA. Maduro fue trasladado a Nueva York y compareció ante un tribunal federal acusado de narcoterrorismo y tráfico de cocaína.

[ES PROBADO] La vicepresidenta Delcy Rodríguez fue juramentada como presidenta interina de Venezuela.

[ES PROBADO] El caso de Maduro ante el tribunal federal del Distrito Sur de Nueva York está programado para retomarse el 22 de julio de 2026.

1.3 El cuarteto del poder: Delcy Rodríguez, Diosdado Cabello, Jorge Rodríguez, Padrino López

Delcy Rodríguez: gobernante o rehén de Washington

[ES PROBADO] Trump no respaldó a ninguna figura opositora legítima como González Urrutia o María Corina Machado como siguiente líder; en su lugar, apoyó a Rodríguez como presidenta interina, a pesar de que durante más de una década ella fue parte integral del régimen autoritario de Maduro, con graves violaciones de derechos humanos y vínculos con cárteles de drogas. Esto es una trampa lógica: Estados Unidos capturó a Maduro, pero dejó en el poder al mismo sistema que lo produjo. Rodríguez no representa ninguna ruptura con el chavismo; representa su continuidad gerenciada bajo tutela americana.

Diosdado Cabello: por qué no ha sido capturado

[ES PROBADO] Cabello fue nombrado en la misma acta de acusación que Maduro, pero no fue objetivo de la operación militar y permanece en Venezuela. Washington ofrece hasta 25 millones de dólares de recompensa por información que conduzca a su arresto. Cuando se le preguntó sobre Cabello en una conferencia de prensa en la Casa Blanca, el presidente Trump aparentemente no reconoció su nombre.

La respuesta real a por qué no capturan a Cabello tiene tres capas:

- Utilidad táctica: Cabello controla mecanismos internos de seguridad e inteligencia y las milicias (colectivos). Capturarlo generaría un vacío que podría desestabilizar el país más que dejarlo operar.
- Cálculo económico: Estados Unidos quiere acceso al

petróleo y minerales venezolanos. Una segunda operación contra Cabello rompería cualquier posibilidad de acuerdo con Rodríguez.

- Limitación operativa real: Cabello tiene redes propias, lealtades militares fraccionadas y colectivos armados. No es un objetivo fácil sin riesgo de guerra de baja intensidad prolongada.
- [ES INFERENCIA FUERTE]** Zair Mundaray, ex fiscal venezolano, señala que el clima de estabilidad jurídica que busca la administración Trump para explotar el petróleo venezolano no ocurrirá mientras Cabello permanezca en escena, porque él controla las milicias armadas y puede crear caos, encarcelar o secuestrar personas a voluntad.

1.4 El bloqueo humanitario previo como arma política

[ES PROBADO] Según OCHA, 7,9 millones de personas —más de una cuarta parte de la población— necesitaban asistencia humanitaria urgente antes del terremoto. En 2025, solo el 17% de los más de 600 millones de dólares requeridos para el Plan de Respuesta Humanitaria fue recibido.

[ES PROBADO] Las organizaciones de la sociedad civil, que entregaron el 58% de la asistencia humanitaria en 2025, han sido las más afectadas por los recortes de ayuda. Venezuela es una de las operaciones de ayuda menos financiadas a nivel mundial.

PARTE II — LOS TERREMOTOS DEL 24 DE JUNIO DE 2026: CRONOLOGÍA Y CIFRAS

2.1 El evento sísmico

[ES PROBADO] El 24 de junio de 2026, dos sismos consecutivos de magnitudes 7,2 y 7,5 golpearon la zona central de Venezuela, con epicentro en San Felipe (Yaracuy) y Yumare respectivamente, con apenas 39 segundos de diferencia. Son los más fuertes registrados en el país en más de un siglo. La región costera de La Guaira, al norte de Caracas, resultó la más devastada.

[ES PROBADO] Millones de dispositivos Android en Venezuela recibieron una alerta del sistema Google Earthquake Alerts System instantes antes del primer sismo. La respuesta no fue uniforme: muchos ciudadanos no tenían cultura sísmica sobre qué hacer.

2.2 Estadística de víctimas y daños (al 28 de junio de 2026)

CATEGORÍA	CIFRAS CONFIRMADAS (27 jun 2026)	ESTIMACIÓN PAGER / ONU
Fallecidos confirmados	1.430 (Jorge Rodríguez, 26-27 jun)	10.000–100.000 (prob. 40%)
Heridos	3.360+	—
Desaparecidos	51.000+ (lista redes sociales)	50.000 est. Tom Fletcher / ONU
Personas en necesidad humanitaria	6,7 M (ONU, estimación post-sismo)	—
Daños materiales directos	USD 6.700 M (est. preliminar)	USD 10.000–100.000 M (PAGER 48%)

Fuentes: Jorge Rodríguez (cifras oficiales), USGS PAGER, ONU/Tom Fletcher, Wikipedia Terremotos Venezuela 2026, OCHA.

[ES PROBADO] El USGS calculó que hay un 33% de probabilidades de que los muertos sean entre 1.000 y 10.000, y un 17% de que superen los 100.000, dado que la población de la región vive mayoritariamente en edificaciones vulnerables de mampostería de ladrillo sin armar y bloques de adobe.

2.3 Previsión sísmica futura: modelo de país comparable

[ES INFERENCIA FUERTE] Venezuela no tiene cultura sísmica ni código de construcción efectivamente aplicado. El riesgo de réplicas mayores en los próximos 6 meses es real: la zona de falla de San Felipe–Yumare no ha descargado toda su tensión acumulada.

PAÍS	SISMO DE REFERENCIA	CONDICIÓN PREVIA	LECCIÓN APLICABLE A VENEZUELA
Haití	7,0 Mw – Puerto Príncipe 2010 316.000 muertos	Estado fallido; pobreza extrema; sin código sísmico real	Sin institucionalidad, la reconstrucción se convierte en nueva crisis. La ayuda sin gobernanza produce dependencia, no resiliencia.
Chile	8,8 Mw – Maule 2010 525 muertos	Estado funcional; código sísmico; sociedad civil fuerte	El código sísmico y la cultura preventiva son la diferencia entre cientos y decenas de miles de muertos. Venezuela necesita ambos.
Ecuador	7,8 Mw – Federnales 2016 676 muertos	Institucionalidad media; Defensa Civil activa; diáspora menor	La respuesta estatal rápida y la coordinación civil-militar redujeron la mortalidad secundaria. Clave: cadena de mando civil clara.
Turquía	7,8 Mw – Kahramanmaraş 2023 53.000 muertos	Estado funcionando pero construcción corrupta; similar al problema venezolano	La corrupción en construcción mata más que el sismo. Venezuela comparte ese vector de vulnerabilidad estructural sin haberlo resuelto.
Armenia (Colombia)	6,2 Mw – Eje Cafetero 1999 1.185 muertos	Región empobrecida; Estado colombiano limitado pero presente; sociedad civil fuerte	La reconstrucción liderada por comunidades organizadas con soporte estatal mínimo pero estable es el modelo más cercano a lo que Venezuela podría replicar si el Estado permite la autonomía civil.

La lección sintética de los cinco modelos comparados es que la mortalidad no la determina la magnitud del sismo sino

la vulnerabilidad estructural preexistente y la calidad de la respuesta institucional. Venezuela combina la vulnerabilidad estructural de Turquía y Haití con la ausencia institucional de Haití. Sin una transformación profunda de ambas variables, cualquier sismo de magnitud similar en los próximos años producirá consecuencias equivalentes o peores.

PARTE III — MARCO TEÓRICO: ENTROPÍA Y NEGUENTROPÍA EN SISTEMAS SOCIO-POLÍTICOS

3.1 Definición operativa aplicada a Venezuela

En termodinámica, la entropía mide el grado de desorden en un sistema cerrado; la neguentropía (entropía negativa) mide la capacidad de un sistema para generar y mantener orden. En su revisión del estado del arte publicada en el Boletín de la Academia Nacional de la Ingeniería y el Hábitat de Venezuela, Jaimes, Ramos, Pineda y Jaimes (2026) analizan la articulación entre entropía social y sociedad neguentrópica, inscribiéndose en el marco de la complejidad, sus principios y visión sistémica. Su aporte distingue entre entropía física ($S^{\circ}\text{phys}$), entropía propia ($S^{\circ}\text{p}$) y entropía de información ($S^{\circ}\text{inf}$), estableciendo que la neguentropía no es la simple ausencia de desorden sino la capacidad activa de un sistema para generar organización sostenida frente a fuerzas disipativas. Es precisamente ese marco el que permite medir aquí, con precisión analítica, qué actores venezolanos producen orden funcional y cuáles generan desorden estructural, independientemente de su discurso.

Para este análisis se define:

- **ACTUACIÓN ENTRÓPICA** (desorden): toda acción que destruye información verificable, bloquea la circulación de recursos vitales, fragmenta la coordinación entre actores, produce opacidad, concentra el poder de manera que inhibe la respuesta colectiva, o genera violencia no funcional.
- **ACTUACIÓN NEGUENTRÓPICA** (orden/resiliencia): toda acción que genera información verificable y pública, facilita la circulación de recursos, coordina actores dispersos, produce transparencia, distribuye la capacidad de respuesta, o canaliza tensión social hacia soluciones funcionales.

3.2 Comparación entrópica: antes y después de los terremotos

DIMENSIÓN	ANTES DEL TERREMOTO (ene–23 jun 2026)	DESPUÉS DEL TERREMOTO (24 jun 2026 –)
Sistema político	Entropía alta contenida: Rodríguez como presidente interina tutelada por EEUU; Cabello controla colectivos; oposición sin fecha electoral	Entropía crítica: legitimidad del régimen depende de gestionar una reconstrucción que no puede gestionar solo
Sistema humanitario	7,9 M en necesidad; solo 14% financiado del plan ONU; sanciones bloquean canales	6,7 M adicionales en riesgo directo; sanciones suspendidas temporalmente; 25 equipos ONU + 1.000 especialistas
Sociedad civil	Organizada pero marginalizada; 1.400 protestas en 1er semestre 2026	Actor central de rescate: visible, documentada, internacionalmente reconocida. Capital político en formación.
Diáspora	7 M dispersos; remesas vitales pero sin canal institucional; políticamente fragmentada	Activada como red global de solidaridad; primer ensayo de coordinación transnacional estructurada
Relación EEUU-Venezuela	Tensión táctica: Rubio gestiona a Rodríguez; petróleo fluye; Machado bloqueada; Cabello libre	Cooperación humanitaria forzada; presencia militar americana legitimada; presión por regreso de Machado se hace indetenible
Infraestructura física	Deterioro crónico; mampostería sin armazón dominante; sin cultura sísmica	Colapso parcial de aeropuerto Maiquetía; hospitales desbordados; 6.700 M en daños directos; curva de réplicas activa

La tabla anterior revela un patrón sistémico de alta importancia analítica: el terremoto no invirtió las polaridades entrópicas de ningún actor, las amplificó. Los actores que ya producían orden (sociedad civil, diáspora) lo produjeron con mayor intensidad. Los actores que ya producían desorden (Estado fallido) lo produjeron con mayor visibilidad. Lo que cambió no fue la naturaleza de los actores sino la exposición de su naturaleza ante el mundo.

3.3 Reflexión teórica: ¿puede un Estado fallido generar neguentropía? La paradoja venezolana actual es que el Estado fallido no ha desaparecido: sigue siendo el único actor con el monopolio formal de la fuerza y el control territorial. Esto significa que su capacidad entrópica no solo no se ha reducido —se ha concentrado. Un Estado funcional distribuye la generación de orden entre múltiples instituciones. Un Estado fallido concentra el control sin distribuir la capacidad de respuesta, produciendo lo que podríamos llamar entropía concentrada: máximo desorden funcional con máxima apariencia de control.

[ES INFERENCIA FUERTE] La militarización de La Guaira y el monopolio del PSUV sobre los centros de acopio no son fallas del sistema venezolano: son su funcionamiento normal. El régimen produce orden para sí mismo (control territorial, flujo de rentas petroleras, represión de la disidencia) y desorden para la población (opacidad, restricción de movilidad, monopolio de la información). Esta es la definición precisa de un sistema entrópico que simula neguentropía.

PARTE IV — ANÁLISIS POR ACTORES: TABLA ENTROPICA Y LO QUE NO ESTAMOS VIENDO

4.1 Matriz de entropía y neguentropía por actor

ACTOR	ACTOS ENTROPICOS (Desorden)	ACTOS NEGUENTRÓPICOS (Orden / Resiliencia)	RESULTADO NET
Estado Fallido (Delcy, Diosdado, Jorge Rodríguez)	Militarización La Guaira; código QR; monopolio PSUV en acopio; bloqueo 85 sitios web; detenciones arbitrarias; información opaca; retardo en cifras; colapso hospitalario previo	Declaración zona de desastre; apertura parcial aeropuerto; aceptación de ayuda internacional; llamado a unidad nacional	ALTA ENTROPÍA. El régimen produce más desorden del que puede administrar. Su respuesta institucional es estructuralmente insuficiente.
Pueblo venezolano (Sociedad civil + barrios)	Ausencia de cultura sísmica; pánico inicial; desinformación en redes; listas de desaparecidos no verificadas	Rescate espontáneo con herramientas propias; cocinas solidarias; centros de acopio civiles; redes profesionales independientes (médicos, ingenieros, psicólogos); plataformas digitales de búsqueda	NEGUENTROPÍA ALTA. La sociedad civil genera orden local donde el Estado falla. Es el principal productor de estabilidad inmediata.
Diáspora venezolana	Fragmentación política interna; riesgo de politización de la ayuda; fraudes en campañas de donación	Recaudación internacional; remesas de emergencia sin comisión; brigadas técnicas (arquitectas, ingenieros, médicos); ampliación documental internacional; plataformas AcopioVE y similares	NEGUENTROPÍA MEDIA-ALTA. Actor estratégico de largo plazo, pero fragmentado políticamente y sin canal institucional de retorno.
EEUU (Trump-Rubio-Comando Sur)	Sanciones históricas que debilitaron infraestructura civil; captura de Maduro sin plan de transición; legitima a Rodríguez sin exigir elecciones; bloquea regreso de Machado	USD 150 M + segundo paquete anunciado; suspensión temporal de sanciones; equipo DART 250 personas; General Jarrard en Caracas; terminales Starlink; supervisión financiera de ingresos petroleros vía KPMG	ENTROPÍA ESTRUCTURAL, NEGUENTROPÍA TÁCTICA. Genera orden en la emergencia mientras perpetúa el desorden institucional con Rodríguez como interlocutora.
Militares venezolanos (FANB / Padrino López)	Control territorial represivo; militarización de La Guaira; obstáculo al paso de ayuda civil	Gestión de código QR como logística (argumentada); aceptación de rescatistas internacionales; no activación de colectivos contra ayuda extranjera	ACTOR AMBIGUO. Oscila entre control represivo y colaboración táctica. Lealtad frágil y fragmentada entre bloques internos.

4.2 Lo que no estamos viendo en cada actor — Perspectivas a revisar Estado fallido (Delcy, Diosdado, Jorge Rodríguez, Padrino López)

Lo que vemos: militarización, opacidad, corrupción, obstaculización humanitaria.

Lo que NO estamos viendo:

- La fractura interna real entre el bloque Rodríguez y el bloque Cabello- Padrino. No son un equipo: son tres centros de poder en negociación permanente y tensa. Tratar al régimen como monolítico nos impide ver las fisuras que podrían aprovecharse.
- La dependencia estructural que el régimen tiene de la ayuda americana para pagar salarios públicos. Rodríguez no puede sobrevivir políticamente sin el dinero que Washington supervisa vía KPMG. Eso es leverage real que no se está usando para exigir apertura política.
- El hecho de que la militarización, aunque represiva,

tiene una función logística real en un estado devastado sin infraestructura civil. Criticarla sin proponer alternativas coordinadas de gestión civil es correcto moralmente pero insuficiente estratégicamente.

Pueblo venezolano (sociedad civil organizada y barrios)

Lo que vemos: solidaridad extraordinaria, rescate espontáneo, redes digitales.

Lo que NO estamos viendo:

- La diferencia interna entre comunidades de oposición y comunidades históricamente chavistas, muchas de las cuales no confían en las redes organizadas por grupos con connotación política opositora. La ayuda politizada genera rechazo en precisamente los barrios más vulnerables.
- El agotamiento acumulado. Venezuela lleva más de una

década en crisis permanente. La resiliencia tiene límites físicos y psicológicos. La movilización actual es extraordinaria, pero no es indefinidamente sostenible sin institucionalización.

- El potencial de convertir el capital organizativo del rescate en plataforma política estructurada. Eso no ocurre espontáneamente: requiere liderazgo, estrategia y tiempo, tres cosas que el contexto de emergencia dificulta.

Diáspora venezolana

Lo que vemos: recaudación global, remesas, brigadas técnicas, amplificación mediática.

Lo que NO estamos viendo:

- La fragmentación política interna de la diáspora, que no es un bloque homogéneo. Hay diásporas de distintas generaciones, ideologías y países de acogida con visiones incompatibles sobre cómo debe ser la Venezuela del futuro.
- El riesgo de que la narrativa de la diáspora sobre Venezuela sea más útil para la política exterior de los países de acogida que para la reconstrucción real del país. La diáspora en Miami tiene incentivos distintos a la diáspora en Bogotá, Madrid o Lima.
- El hecho de que muchos profesionales de la diáspora no regresarán incluso si las condiciones mejoran, porque han construido vidas, carreras y familias en sus países de acogida. Planificar la reconstrucción contando con el retorno masivo de la diáspora es un error de cálculo grave.
- La necesidad de canales institucionales verificados para que las donaciones lleguen sin pasar por el régimen. La suspensión de sanciones de EEUU abre esa ventana, pero nadie ha diseñado todavía la arquitectura de distribución.

Gobierno de EEUU (Trump, Rubio, Comando Sur)

Lo que vemos: ayuda humanitaria, presencia militar, gestión financiera, presión sobre Rodríguez.

Lo que NO estamos viendo:

- Que la estrategia Rubio prioriza los intereses energéticos americanos sobre la transición democrática real. El petróleo fluye, los salarios se pagan, y Machado sigue bloqueada. Eso no es gestión democrática: es colonialismo fiscal funcional.
- Que la legitimación de Rodríguez por parte de Washington tiene un costo político interno en Venezuela que ningún analista americano está midiendo adecuadamente: cada llamada de Rubio a Rodríguez es una señal para los venezolanos de que el cambio real no llegará por la vía americana.
- Que la presencia del General Jarrard del Comando Sur en Caracas establece un precedente de penetración

militar en territorio venezolano que puede volverse problemático en cualquier escenario de inestabilidad posterior, independientemente de su justificación humanitaria actual.

- Que el regreso de Machado se ha vuelto inevitablemente parte del escenario, y Washington aún no tiene una postura coherente sobre cómo manejarlo sin perder el control del ritmo de la transición.

Militares venezolanos (FANB, Padrino López)

Lo que vemos: control territorial, militarización del rescate, obstrucción de ayuda civil.

Lo que NO estamos viendo:

- La fragmentación real dentro de la FANB: hay oficiales que colaboran con la ayuda internacional, otros que la obstaculizan activamente, y otros que simplemente no saben qué hacer. Tratar a los militares como un bloque monolítico es un error.
- Que Padrino López es el eslabón más frágil del cuarteto de poder. Su lealtad no es ideológica sino pragmática, y puede cambiar si percibe que el costo de sostener el régimen supera el beneficio de hacerlo.
- Que la FANB tiene una deuda histórica con la población venezolana por su complicidad en dos décadas de deterioro. En cualquier escenario de transición real, esa deuda deberá resolverse judicialmente o mediante amnistía negociada. Ignorarla garantiza que los militares bloqueen cualquier proceso de cambio.

PARTE V — MARCO JURÍDICO INTERNACIONAL: MILITARIZACIÓN DE LA AYUDA HUMANITARIA

5.1 Los principios humanitarios violados

[ES PROBADO] Amnistía Internacional señaló que los principios humanitarios internacionales y el derecho internacional de los derechos humanos deben guiar la obtención y el despliegue de los recursos de emergencia: humanidad, imparcialidad, neutralidad e independencia. Estos principios emanan de la Resolución 46/182 de la Asamblea General de la ONU (1991) y constituyen el marco normativo básico de toda respuesta humanitaria.

[ES PROBADO] La ONU pidió expresamente proteger el espacio digital, documentando el bloqueo arbitrario de al menos 85 sitios web y restricciones contra 39 medios y plataformas informativas. La portavoz de derechos humanos de la ONU declaró: "La libertad de información es siempre fundamental, y más aún en situaciones como esta, en las que el acceso a la información puede salvar vidas."

5.2 Las conductas documentadas que violan el DIH

[ES PROBADO] El sistema de acceso mediante códigos

QR implementado por el gobierno, junto con el bloqueo de la Guardia Nacional a personas que transportaban alimentos, agua e insumos humanitarios hacia sectores como El Junquito, configura una restricción documentada al acceso humanitario.

[ES PROBADO] La alcaldesa de Charallave (Miranda) prohibió la instalación de centros de acopio civiles y canalizó las donaciones exclusivamente a través del PSUV. El alcalde de Campo Elías (Mérida) adoptó la misma medida.

[ES PROBADO] Las 40 organizaciones firmantes de la carta del 27 de junio señalaron el precedente de 1999 (deslave Vargas): militarización documentó detenciones arbitrarias, desapariciones forzadas, ejecuciones extrajudiciales, uso excesivo de la fuerza, restricciones indebidas a la circulación y obstáculos para organizaciones humanitarias.

[ES PROBADO] Amnistía Internacional subrayó la necesidad urgente de que organismos humanitarios y familiares tengan acceso a todos los centros de detención, donde más de 400 presos políticos permanecen retenidos en condiciones de riesgo sísmico.

5.3 El argumento del régimen y su límite legítimo

El argumento del régimen —que la restricción de acceso busca facilitar el rescate evitando el colapso del tráfico— tiene una base logística real que no puede descartarse completamente. En zonas de desastre, el acceso no coordinado puede entorpecer las operaciones de rescate. El problema no es la restricción en sí sino quién controla los canales autorizados y con qué criterios de distribución se aplica la ayuda. Cuando esos canales son exclusivamente partidistas, la restricción humanitaria se convierte en instrumento político.

PARTE VI — DIÁSPORA Y SOCIEDAD CIVIL: CAPITAL HUMANO Y LÍMITES REALES

6.1 El capital humano de la diáspora

[ES PROBADO] Cerca de 7 millones de venezolanos refugiados y migrantes vivían en América Latina y el Caribe en mayo de 2026. La diáspora incluye ingenieros, médicos, docentes, emprendedores, artistas, científicos, obreros calificados y líderes comunitarios. Venezuela ha sembrado presencia en más de 100 países.

[ES PROBADO] La Asociación de Venezolanos en Valladolid (AVEVa) organizó campaña de recogida de ayuda. Canarias, con 90.000 venezolanos, decretó luto oficial. Decenas de puntos de recogida funcionaron en Madrid, Barcelona, Valencia, Oviedo, Palma y Tenerife. El Ejecutivo canario trabaja en movilización de psicólogos y técnicos para reconstrucción.

[ES PROBADO] Desde Barcelona, una arquitecta lidera un fondo que rehabilita viviendas en Mérida. Desde Miami,

un grupo de ingenieros desarrolla software para optimizar clínicas rurales. Desde Santiago, una cooperativa exporta cacao venezolano con sello de origen.

6.2 La sociedad civil dentro de Venezuela

[ES PROBADO] En muchos barrios los primeros en llegar no fueron los equipos especializados, sino los propios vecinos. Con picos, palas, gatos hidráulicos, cuerdas e incluso con sus propias manos, centenares de personas comenzaron a retirar escombros. Arquitectos, ingenieros, médicos, psicólogos y voluntarios crearon redes independientes para inspeccionar edificios dañados.

[ES PROBADO] Parques, plazas, bancos, comercios y centros deportivos funcionan como enormes centros de acopio de ayuda humanitaria organizada casi exclusivamente por la sociedad civil. Numerosos restaurantes dejaron de atender clientes para convertirse en cocinas solidarias.

[ES PROBADO] Diversas iniciativas ciudadanas, comunidades tecnológicas y empresas privadas habilitaron plataformas digitales para búsqueda de desaparecidos, registro de personas localizadas, reporte de daños estructurales, ubicación de centros de acopio y coordinación de voluntarios.

6.3 El obstáculo que las crónicas no mencionan

[ES PROBADO] La suspensión temporal de sanciones por el Departamento del Tesoro de EEUU —autorizada hasta el 23 de octubre de 2026— abre por primera vez canales financieros directos entre organizaciones de la diáspora y actores dentro de Venezuela sin necesidad de pasar por el gobierno. Es la herramienta más importante que tiene la diáspora en este momento.

PARTE VII — MARCO RUBIO, EL PLAN DE TRES FASES Y EL TERREMOTO COMO ACELERADOR NO DESEADO

7.1 Las declaraciones de Rubio del 25 de junio de 2026

[ES PROBADO] El 25 de junio, desde Baréin, Rubio declaró: "Solo quiero iniciar con un par de puntos sobre este terremoto en Venezuela. Tuve la oportunidad de hablar más temprano esta mañana con Delcy Rodríguez, la presidenta interina. Ya estamos desplegando equipos de búsqueda y rescate del Condado de Fairfax en Virginia y de Los Ángeles."

[ES PROBADO] Cuando un periodista le preguntó si el terremoto podía desestabilizar el proceso de estabilización en curso, Rubio respondió: "No, en este momento no me preocupa eso. En este momento nos preocupa que hay personas atrapadas en los escombros. Obviamente los terremotos no son parte del proceso de estabilización, pero estas son cosas para las que no se planifica."

La frase 'no me preocupa eso' ante la pregunta sobre la estabilización es analíticamente la más importante. Tiene dos

lecturas: no lo había pensado todavía (improvisación) o no quería abordarlo públicamente (evasión). En ninguna de las dos hay estrategia consolidada.

7.2 El plan de tres fases y sus fisuras

[ES PROBADO] Desde enero, Rubio articuló una hoja de ruta: primero, estabilizar el país; segundo, establecer un marco para elecciones presidenciales libres y justas; tercero, normalización e integración de Venezuela a la comunidad internacional.

[ES PROBADO] Los ingresos derivados de la venta de petróleo venezolano están siendo administrados bajo supervisión financiera en Estados Unidos, depositados en una cuenta bancaria en Nueva York y auditados por KPMG, utilizados para pagar salarios de trabajadores públicos venezolanos.

El núcleo real de la estrategia Rubio es control financiero del Estado venezolano como mecanismo de presión y dependencia. No es ayuda: es colonialismo fiscal funcional. El régimen de Rodríguez no puede pagar maestros, bomberos ni policías sin el visto bueno de Washington.

7.3 La paradoja Machado

[ES PROBADO] Reuters reveló que un nuevo esfuerzo de Machado para obtener ayuda de EEUU para volver a Venezuela en medio de la catástrofe está causando frustración entre altos funcionarios en Washington. Un funcionario bajo anonimato declaró: "Apoyamos su regreso a Venezuela, pero

¿tiene que ser justo 24 horas después de una catástrofe humanitaria masiva en la que la cifra de muertos sigue aumentando?"

[ES PROBADO] Encuestadora Meganálisis indicó que más del 70% de la población apoyaría a María Corina Machado como presidenta. Washington dice querer democracia en Venezuela pero teme al candidato que los venezolanos elegirían democráticamente.

[ES PROBADO] El politólogo Eduardo Gamarra declaró: "Ahora no puedes parar su regreso a Venezuela, tiene que ser parte de esta reconstrucción. Muchos venezolanos quieren que ella esté ahí. Y Trump tendrá que manejar esa situación de alguna manera."

PARTE VIII — ESCENARIOS A SEIS MESES: EL EJE SERÁN LAS REACCIONES

1 El principio organizador

En los próximos seis meses (julio–diciembre 2026) Venezuela no se definirá por documentos ni discursos sino por reacciones: cómo reacciona Cabello cuando el rescate internacional reduce su control territorial; cómo reacciona la sociedad civil cuando el régimen intente recuperar el monopolio de la reconstrucción; cómo reacciona Washington cuando Machado regrese; cómo reacciona la FANB cuando su utilidad para el régimen disminuya. Los escenarios a continuación están contruidos desde ese eje de reacciones, no de intenciones declaradas.

ESCENARIO	PROB.	ESTADO FALLIDO	PUEBLO / SOC. CIVIL	DIÁSPORA	WASHINGTON
A — Estabilización tutelada prolongada	50%	Rodríguez gestiona reconstrucción con dinero americano. Cabello opera en sombra. Sin elecciones en 2026.	Continúa rescate y reconstrucción civil paralela. Frustración creciente sin canal político.	Financiamiento sostenido. Sin retorno masivo. Machado bloqueada desde Washington	Extrae petróleo, paga salarios vía KPMG, difiere elecciones. Presencia militar humanitaria permanente.
B — Colapso reputacional y presión para transición	30%	Mala gestión documentada. Corrupción en distribución de ayuda. Protestas masivas.	Detonante político. Sociedad civil se convierte en plataforma electoral. Regreso de Machado.	Rol activo: financia, coordina, legitima. Presión real sobre Washington para elecciones.	Forzado a acelerar hoja de ruta electoral. Acepta a Machado como inevitable.
C — Fractura interna del chavismo	15%	Tensión Rodríguez vs. Cabello explota. Colectivos activan violencia. Estado en fragmentación.	Atrapada entre fuegos. Rescate imposible en zonas de conflicto.	Paralizada. Riesgo de perder contacto con familiares en zonas de conflicto.	Dilema: intervención costosa vs. colapso regional. Sin buena opción.
D — Réplicas sísmicas mayores + colapso humanitario	5%	Quiebre total de capacidad estatal. Zona costera inhabitable.	Éxodo interno masivo. Sociedad civil rebasada.	Crisis de remesas. Retorno de migrantes a Venezuela revertido.	Crisis migratoria regional. Posible intervención humanitaria directa de ONU.

.2 Lectura del escenario más probable: A con presión creciente hacia B

[ES INFERENCIA FUERTE] El Escenario A (estabilización tutelada prolongada) es el más probable porque Washington lo prefiere y el régimen lo acepta por supervivencia. Pero la dinámica interna empuja sostenidamente hacia el Escenario B: cada día que pasa sin elecciones, con mala gestión documentada y con la sociedad civil visible como el actor eficiente del rescate, erosiona la legitimidad residual del régimen. El terremoto no cambia el destino; acelera el reloj.

[ES SUPOSICIÓN] Si el regreso de Machado se produce antes de diciembre de 2026 —lo cual ahora aparece más probable que improbable— el eje político cambia completamente: deja de ser una negociación entre Washington y Rodríguez para convertirse en una competencia de legitimidades entre quien controla el Estado formal y quien tiene el respaldo real de la población. En ese escenario, la diáspora y la sociedad civil organizada son la infraestructura de una presidencia alternativa, no meramente actores humanitarios.

.3 La pregunta final que nadie se está haciendo

Todos los análisis sobre Venezuela en este momento asumen que la transición, si ocurre, será hacia algo mejor. Eso no está garantizado. Si la transición produce un Estado débil sin capacidad para reconstruir la infraestructura física, garantizar la seguridad jurídica que requiere la inversión o resolver la deuda social acumulada, el resultado puede ser una Venezuela post-chavismo que falla de maneras distintas, pero igualmente devastadoras. La neguentropía real —el orden duradero— requiere instituciones funcionales, no solo líderes legítimos.

NOTAS Y FUENTES CONSULTADAS

Las siguientes fuentes fueron consultadas y citadas en el análisis. Para uso académico formal, deben verificarse y formatearse según la normativa conveniente.

- Jaimes, E., Ramos, Y., Pineda, N., & Jaimes, E. (2026). Entropía social o una sociedad neguentrópica: Revisión del estado del arte. Boletín de la Academia Nacional de la Ingeniería y el Hábitat, (70), 64. ISSN 1317-6781. Recuperado de <https://n2t.net/ark:/42414/banih/702026/65> [Marco teórico principal del análisis entrópico aplicado en este documento]
- ACLED (Armed Conflict Location & Event Data Project). Informe sobre protestas Venezuela, primer semestre 2026.
- Amnistía Internacional (25 junio 2026). "Los derechos humanos deben guiar la respuesta al terremoto en medio de la crisis devastadora." [amnistia.org.mx](https://www.amnistia.org.mx)
- Breda, L. CNN Español (24 junio 2026). Análisis sobre gestión del desastre y legitimidad de Rodríguez.
- Dejusticia (4 enero 2026). "Condenamos intervención de EE.UU. en Venezuela y exigimos respuestas urgentes de actores multilaterales." dejusticia.org
- El Tiempo (27 junio 2026). "La carta de 40 ONG sobre militarización en La Guaira, en Venezuela, tras terremotos."
- Gamarra, E. (Florida International University). Declaraciones a Reuters y La Nación Argentina, junio 2026.
- Human Rights Watch (enero 2026). Declaración sobre operación Absolute Resolve.
- Infobae (26 junio 2026). "El mundo se moviliza para asistir a Venezuela con rescatistas, ayuda humanitaria y recursos."
- La Nación Argentina (27 junio 2026). "La catástrofe por los terremotos, una prueba de fuego para la tutela de EE.UU. sobre Venezuela."
- LatinAmerican Post (26 junio 2026). "Venezuela Quakes Expose the Fault Lines Beneath Latin America's Resilience."
- Marea Socialista (24 junio 2026). "Ante la emergencia catastrófica y humanitaria que atraviesa Venezuela." aporrea.org
- Meganálisis. Encuesta de opinión política venezolana, junio 2026.
- Mundaray, Z. (ex fiscal venezolano). Declaraciones sobre Cabello y estabilidad petrolera, junio 2026.
- Mundiario (28 junio 2026). "Voluntarios, vecinos y rescatistas desafían el caos tras los devastadores terremotos en Venezuela."
- Mundiario (27 junio 2026). "España se vuelca con Venezuela: la comunidad internacional despliega una gran operación de rescate."
- OCHA (2025-2026). Venezuela Humanitarian Response Plan. Informes de financiamiento.
- OHCHR (6 enero 2026). "Türk afirma que la operación estadounidense en Venezuela vulnera claramente los principios del derecho internacional."
- ONU Ginebra (6 enero 2026). "Rendir cuentas por las violaciones de derechos humanos no se logra mediante una intervención militar unilateral."
- RadioAmericaVe.com (julio 2025). "Diáspora venezolana: talento en fuga y resistencia silenciosa."
- Reuters (27 junio 2026). Informe sobre gestiones de Machado para regresar a Venezuela.
- RTVC (25 junio 2026). "Terremoto en Venezuela: minuto a minuto y última hora en directo."
- Rubio, M. (25 junio 2026). Declaraciones de prensa desde Baréin sobre el terremoto de Venezuela.
- Rubio, M. (mayo 2026). Entrevista Fox News / Air Force One sobre transición venezolana.

- USGS PAGER (24 junio 2026). Estimaciones de probabilidad de fatalidades y daños económicos.
- Wikipedia (2026). "Terremotos de Venezuela de 2026." Última actualización: 28 junio 2026.
- WOLA (3 enero 2026). "La intervención militar unilateral de Estados Unidos para remover al dictador Nicolás Maduro viola el derecho internacional."
- WSJ. Análisis sobre Cabello y advertencias de segunda intervención americana.
- *Documento elaborado con metodología de investigación transdisciplinaria.*